Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 115 (16701) | **Пятница, 24 апреля 1964 года** | **Цена 3 коп.**

Труженики сельского хозяйства! Боритесь за интенсификацию сельскохозяйственного производства, за прирост продукции с каждого гектара при неуклонном снижении ее себестоимости!

Колхозники, работники совхозов, сельские механизаторы! Настойчиво внедряйте механизацию, достижения науки и передовой опыт! Лучше изучайте, хорошо используйте и берегите технику!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1964 года).

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

О ЗАПИСКЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

ОТ 13 АПРЕЛЯ 1964 ГОДА «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

ЦК КПСС отмечает, что в записке тов. Хрущева Н. С. поставлены коренные вопросы по улучшению системы обучения кадров, организации производства животноводческих продуктов на промышленной основе, совершенствованию работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Выполнение изложенных в записке задач имеет важнейшее значение для интенсификации сельского хозяйства и достижения уровня производства сельскохозяйственных продуктов, намеченного XXII съездом КПСС.

ЦК КПСС постановляет:

1. Одобрить записку тов. Хрущева Н. С. «О некоторых вопросах, связанных с осуществлением курса партии на интенсификацию сельского хозяйства» и опубликовать ее в печати.

2. Поручить комиссии в составе тт. Подгорного (председатель), Брежнева, Воронова, Косыгина, Микояна, Полянского, Ефремова, Полякова, Ломако, Дымшица, Новикова И., Воловченко, Ежевского, Гусева, Корнийца, первых секретарей ЦК компартий и председателей Советов Министров союзных республик разработать и в месячный срок представить в ЦК КПСС предложения:

а) об организации промышленного производства яиц и мяса птицы;

б) об организации производства свинины в крупных специализированных совхозах и фабриках по промышленному откорму свиней;

в) о дальнейшем развитии специализированных молочных совхозов и более полном использовании благоприятных возможностей отдельных районов страны для интенсификации молочно-мясного животноводства.

3. Поручить Сельхозотделу ЦК КПСС, Союзному комитету по сельскому хозяйству, Министерству сельского хозяйства СССР совместно с ЦК компартий и Советами Министров союзных республик разработать систему обучения сельскохозяйственных кадров передовым методам производства, а также необходимые меры по дальнейшему улучшению работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Представить в ЦК КПСС план издания учебников по организации производства сельскохозяйственных продуктов на основе передового опыта.

4. Обязать Бюро ЦК КПСС по РСФСР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, парткомы производственных управлений, Советы Министров республик, Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, крайисполкомы и облисполкомы, производственные управления на основе записки тов. Хрущева Н. С. организовать глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, каждого производственного управления и осуществить наиболее выгодную специализацию в земледелии и животноводстве, в короткие сроки решить задачу резкого увеличения производства продуктов с наименьшими затратами труда и средств.

В ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сейчас все мы думаем о том, как успешнее осуществить принятые решения по интенсификации сельскохозяйственного производства. У меня возникли некоторые соображения и предложения. Хочу поделиться с вами своими мыслями.

За последние годы осуществлены важные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством и промышленностью. Перестройка партийных организаций по производственному принципу оправдала себя и уже дает положительные результаты. Внимание руководителей и специалистов теперь сосредоточено на определенной отрасли производства. Люди более глубоко изучают сельское хозяйство и промышленность, растут на своем деле, эффективнее влияют на развитие экономики. В дальнейшем, по мере укрепления новой системы управления хозяйством, более правильного подбора и обучения кадров, руководство промышленностью и сельским хозяйством станет еще конкретнее.

Решения декабрьского Пленума ЦК об ускоренном развитии химической промышленности — думаю, что с этим согласны все,— очень правильные и своевременные. Приняв большую программу развития химии, мы заложили хорошую основу дальнейшего более быстрого развития всей нашей экономики — и промышленности и сельского хозяйства.

Хорошо, что вслед за декабрьским Пленумом проведен февральский Пленум ЦК, на котором разработан курс партии на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Решения февральского Пленума вооружают наши кадры, целеустремленно направляют их усилия на использование возможностей, создаваемых развитием химии, электрификации, механизации и ирригации.

О том, как лучше выполнить решения февральского Пленума ЦК, говорилось в моем докладе 28 февраля на совещании руководящих партийных и советских работников. Там были заострены и конкретизированы задачи колхозов, совхозов, производственных управлений, партийных организаций. Считаю, что вопросы, которые были поставлены в докладе,— о материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов, об организации механизированного производства сельскохозяйственных продуктов, о борьбе с шаблоном и с извращениями в практике планирования,— если их правильно решить, могут сыграть большую роль в осуществлении постановления февральского Пленума ЦК.

Хотя мы и определили основные направления в работе, все же считаю необходимым еще раз обратить внимание на некоторые конкретные вопросы, выделить из них главные и высказать свое мнение, как их следует решать, чтобы быстрее и лучше использовать наши возможности.

Как лучше построить систему обучения кадров

Недавно прошли пленумы Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, активы партийных организаций. На них обсуждались задачи, связанные с интенсификацией сельского хозяйства. Материалы февральского Пленума ЦК сейчас изучаются в колхозах и совхозах, на предприятиях, идет разговор о конкретных делах, о мерах по увеличению производства зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Если проследить за этой работой, то все как будто делается правильно. Партийные организации понимают стоящие задачи, одобряют и поддерживают решения, которые приняты декабрьским и февральским Пленумами ЦК КПСС. Все советские люди осознают, что решения эти направлены на повышение жизненного уровня народа, на подъем экономики страны, еще более успешное продвижение вперед в строительстве коммунизма, на осуществление Программы КПСС, принятой XXII съездом партии.

Вся эта работа, проводимая партийными организациями, имеет важное значение. Она сыграет определенную роль в мобилизации трудящихся на выполнение решений Пленумов ЦК. Но нельзя переоценивать нашу организационную работу. Она не всегда бывает достаточно эффективной, ее формы остаются одни и те же на протяжении многих лет. Как организм человека приспосабливается к одному лекарству и оно в конце концов перестает действовать, так и наши партийные, профсоюзные и другие общественные организации привыкают к определенным организационным формам работы настолько, что не замечают, когда организационная работа в результате шаблона теряет остроту, действенность.

Если продолжить аналогию, то можно сказать, что врачи стараются против одной и той же болезни иметь несколько лекарств, чтобы можно было разнообразить лечение. Когда организм приспосабливается к определенному лекарству и оно перестает действовать, врач назначает другое лекарство, меняет рецепт. И нам, очевидно, следует разнообразить и оттачивать формы организационной работы, добиваться, чтобы она была более действенной, всячески избегать шаблона. Я имею в виду организаторскую работу по внедрению передовых методов труда и передовой технологии в сельскохозяйственное производство.

Возьму конкретный пример. Перед нами стоит задача научить людей работать так, как работают сейчас тт. Светличный, Первицкий, Гиталов, Мануковский, Плотников и другие мастера земледелия и животноводства, внедрить передовую технологию производства, позволяющую при минимальных затратах труда получать максимальное количество продукции. В нашей стране десятки и тысячи передовиков, методы работы которых достойны изучения и внедрения в производство.

Как же лучше организовать обучение передовым методам труда? Следует опасаться поверхностного, примитивного подхода к изучению передового опыта. У нас делается так: соберутся механизаторы, занимающиеся возделыванием сахарной свеклы, у тов. Светличного, пробудут там день-два-три, а может быть неделю, и разъедутся опять по домам. А как они усвоили передовой метод работы, чему они научились, сумеют ли они организовать производство в своем хозяйстве так, как Светличный, это неизвестно. Да и можно ли, приехав на Кубань к Светличному на один-два дня, например, из Воронежской области, изучить его методы работы. А у нас многие поступают именно так. За сотни, а иногда и тысячи километров едут на один день в хозяйство, где работает тов. Светличный, и тут же возвращаются обратно. Кому нужно такое паломничество? Оно ничего не приносит, кроме вреда. Нам нужны не экскурсии в передовые хозяйства, а глубокое изучение передовых методов труда широкими массами колхозников и рабочих совхозов, руководителями и специалистами.

Есть определенная опасность, что и некоторые руководящие работники, ответственные за внедрение нового в производство, могут неправильно понять свою задачу. Речь идет прежде всего о работниках производственных управлений, партийных комитетов, сельских обкомов партии, которые призваны организовать производство на высшем уровне. Надо смотреть правде в глаза: имеются у нас еще и такие руководители, которые пытаются «приспособиться» к новым требованиям. Не зная глубины дела, не зная, в чем заключается суть метода тов. Светличного, но, надергав цитат из газет, они оперируют ими так ловко, как жонглеры в цирке. Такой человек на первый взгляд кажется знающим, конкретно разбирающимся в сельскохозяйственном производстве. Но это только видимость.

Надо как-то застраховаться от подобных явлений, оградить такое важное государственное дело, как внедрение передовых методов труда в производство, от болтунов и верхоглядов, от пустозвонства и трескотни. Если этого не сделать, то делу осуществления больших задач интенсификации сельского хозяйства будет нанесен ущерб.

По-моему, всю нашу работу по внедрению в производство передового опыта и достижений науки следует поставить на более фундаментальную основу. А для этого надо прежде всего научить кадры, помочь им овладеть знаниями ведения интенсивного хозяйства. И начинать, видимо, надо прежде всего с программ сельскохозяйственных учебных заведений, с учебников.

Уже много лет работает тов. Светличный и показывает пример возделывания сахарной свеклы без затрат ручного труда. А какое отражение нашел его опыт в учебных программах, как он изучается сейчас в сельскохозяйственных институтах и техникумах, на курсах по повышению квалификации специалистов? Если говорить откровенно, то этот метод с точки зрения организации его конкретного применения в производстве не изучается ни студентами, ни специалистами.

То же самое можно сказать об изучении метода тт. Первицкого и Гиталова, добившихся замечательных результатов на возделывании кукурузы. Я ставлю рядом их имена, оба они заслужили, чтобы их опыт внедрялся в производство. Хотя ради справедливости надо сказать, что тов. Первицкий показал более высокую производительность труда. В 1962 году на производство центнера зерна кукурузы у тов. Первицкого было затрачено 8 минут, а у тов. Гиталова — 24 минуты.

Я беру тех механизаторов, которые уже на протяжении длительного времени применяют прогрессивную технологию возделывания кукурузы, сахарной свеклы и других культур. Следовательно, была возможность глубоко изучить и обобщить их опыт, включить его в программу сельскохозяйственных вузов и техникумов, что послужило бы хорошей основой для подготовки более квалифицированных кадров.

Словом, мы очень медленно подхватываем новое. У нас иногда степень пропаганды нового оценивается по тому, как тот или иной вопрос освещается в печати. Если появилась статья в газете о передовом методе производства определенной продукции, значит, партийная организация считает, что делу дан ход, цель достигнута.

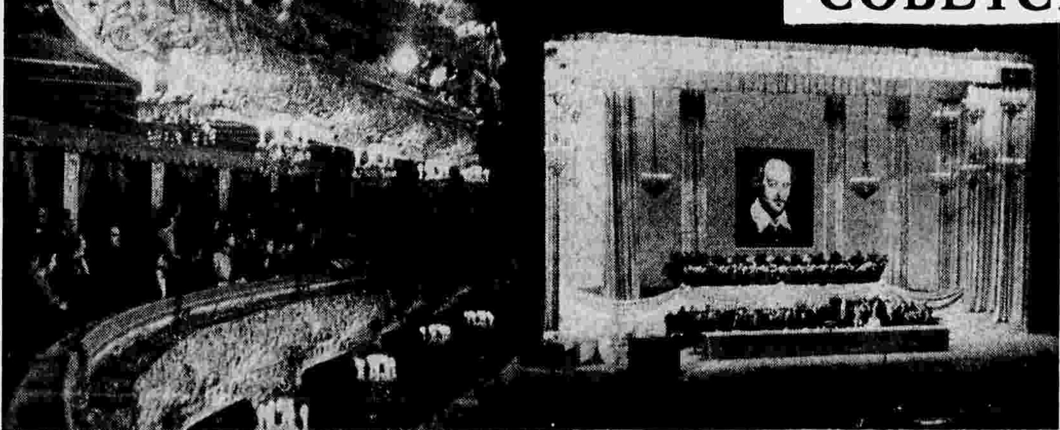
Но напечатать статью, сделать киноочерк и показать его еще мало. Самое главное — суть, соль того или иного метода — не всегда можно показать в статьях и в киноочерках. И она не всегда показывается. Другой раз смотришь киноочерк и видишь, что люди, которые снимали его, больше думали не о производстве, не о существе метода, например, тов. Светличного, а о том, как поразить зрителя внешним эффектом. Конечно, киноочерк должен быть сделан живо, интересно. Но главное — показать сердцевину, добраться до того атома, до той молекулы, что является основой данного метода. Без этого ни распространение опыта, ни внедрение, ни повторение и дальнейшее развитие его невозможны.

К сожалению, не все кинорежиссеры понимают это, не все достаточно требовательно относятся к качеству выпускаемых научно-производственных фильмов. Иногда зрителей просто вводят в заблуждение, увлекают внешними красотами, выдают за решенное то, что не доведено до конца. Так, например, было с киножурналом «Растения не боятся холода», выпущенным в 1962 году. Миллионам зрителей рассказывалось о том, что в Институте физиологии растений Академии наук СССР разработан способ защиты теплолюбивых культур (огурцов, кукурузы) от длительного воздействия низких температур. А в действительности проводились только лабораторные эксперименты, которые, кстати сказать, и до сих пор ничего не дали практике.

И это не единственный случай. Мне не раз приходилось уличать авторов некоторых киножурналов, мягко говоря, в неточностях. На экране о том или ином научном эксперименте рассказано увлекательно. А когда попросишь узнать, как внедряются в производство данные предложения ученых, выясняется, что исследование до конца не доведено и рекомендовать в практику нечего. Это — преступление. Надо бороться с теми работниками, которые злоупотребляют доверием, пропагандируют в печати и в кино несуществующие достижения, выдают незаконченные работы за открытия. Пропагандой

(Продолжение на 2-й стр.).

СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ ЧЕСТВУЮТ ШЕКСПИРА



Торжественное заседание в Большом театре, посвященное 400-летию со дня рождения великого английского драматурга

Бессмертна слава Вильяма Шекспира. Его реалистические творения, наполненные большой правдой жизни, идеями гуманизма, верой в человека, перешагнули века.

Книги гениального английского поэта — добрые спутники наших современников, созидающих новый, справедливый, светлый мир. «...Учитель, деятель, строитель нового мира,— напутствовал Горький молодых советских драматургов,— и должен быть главным героем современной драмы. А для того, чтобы изобразить этого героя с должной силой и яркостью слова, нужно учиться писать пьесы у старых, непревзойденных мастеров этой литературной формы, и больше всего у Шекспира».

Советские люди широко отмечают юбилей «величайшего драматурга мира». Вчера в Большом театре Союза ССР состоялось торжественное заседание, посвященное 400-летию со дня рождения Шекспира. Зал заполнили представители общественности Москвы, гости столицы. В глубине сцены — большой портрет создателя «Гамлета», «Отелло», «Короля Лира» и других шедевров, волнующих человеческие сердца.

В президиуме — члены Всесоюзного юбилейного комитета, известные советские писатели, деятели культуры. Бурными аплодисментами горячо приветствовали участники торжественного заседания товарищей А. Н. Косыгина, А. И. Микояна, Н. С. Хрущева.

Вечер открыл председатель Всесоюзного юбилейного комитета член-корреспондент Академии наук СССР **И. Анисимов**, отметивший огромную роль Шекспира в развитии мировой литературы, значение его произведений для советского искусства.

«Четыреста лет отделяют нас от эпохи, — сказал он, — сыном которой был гениальный драматург. Сквозь огромную толщу времени уже неразличимо многое: утрачены рукописи Шекспира, остаются неизвестными многие факты его биографии. И вместе с тем его произведения, дошедшие до нас, сохраняют всю полноту своей потрясающей жизненности. Мы, люди социализма, особенно признательны величайшему драматургу мира, как называл его Горький, за его устремленность к будущему, к грядущим временам... Шекспир в подлинном смысле слова является достоянием социалистической культуры. Все богатство его творческого наследия воспринято миллионами советских людей. В шекспировский год осуществлено много новых постановок пьес великого английского драматурга, выходят издания его книг на многих языках народов Советского Союза. 400-летие Шекспира — это большой и торжественный праздник советской культуры».

Один за другим берут слово деятели советской литературы и искусства. Они говорят о том, какое большое место в духовной жизни наших народов занимает гений всемирной литературы, и о том, что великий сын английского народа обрел на советской земле свою вторую родину.

На трибуне народный артист СССР **Ю. Завадский**. В своей речи он отмечает: «Главная сила Шекспира в том, что он, сочиняя пьесы для своего времени, для своих современников, говорил через века со своими потомками. И сегодня его чистый голос, его воля к добру, миру и справедливости, его призыв к высокой человечности звучат для нас с покоряющей и вдохновляющей силой».

Два сонета Шекспира прочел в своем переводе поэт, лауреат Ленинской премии **С. Маршак**.

Затем выступает посланец Советской Украины драматург **А. Левада**. «Юбилей Шекспира,— заявляет он,— мы отмечаем в ряду самых светлых и замечательных дат истории культуры. Уже в самом чередовании подобных празднований величайшие умы и таланты прошлых веков словно бы перекликаются между собой, сочетая свои усилия в великом общем деле. Так встретились в этом году на всемирных юбилейных трассах Шекспир и Шевченко, так встречались недавно Гоголь и Франко, Микеланджело и Галилео Галилей».

О неувядаемых шекспировских традициях в нашем театре произносит проникновенное слово народный артист СССР, лауреат Ленинской премии **Н. Черкасов**: «Шекспир жил четыре века назад, но для нас, советских актеров, он всегда впереди, всегда с нами, потому что наша страна строит будущее, осуществляет то, о чем мечтали во все века лучшие гении человечества».

(Окончание на 6-й стр.)

О предстоящем визите в СССР президента Алжирской Народной Демократической Республики АХМЕДА БЕН БЕЛЛЫ

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства 25 апреля с. г. в Советский Союз прибудет с официальным дружественным визитом президент Алжирской Народной Демократической Республики Ахмед Бен Белла.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

научных знаний, научных достижений должны заниматься люди чистоплотные, порядочные.

Правда, иной раз ошибки допускаются не по злому умыслу. Люди просто не понимают сути того сложного дела, за которое берутся. Они даже думают, что хорошо показывают, пропагандируют передовое. Но то, что с их точки зрения хорошо, на самом деле иной раз оказывается весьма поверхностным показом нового и часто не приносит пользы практике. Надо, чтобы к созданию кинофильмов о достижениях науки и передовом опыте широко привлекались специалисты — агрономы, зоотехники, инженеры, механизаторы, ученые.

Однако даже самый хороший киножурнал или фильм не может заменить учебник. Нам нужно создать высококачественные учебники, по которым миллионы людей учились бы высокой производительности труда на примерах передовых людей в той или иной отрасли хозяйства. Надо, например, создать учебник о производстве сахарной свеклы по методу тов. Светличного, именно так и назвать его — учебник по производству сахарной свеклы по методу В. А. Светличного.

Такой учебник должен быть популярным и наглядным руководством для бригадира, тракториста. В учебнике надо в доступной форме изложить практику ведения данной отрасли производства, чтобы каждый тракторист, возделывающий свеклу, агроном, каждый колхозник или рабочий совхоза могли пользоваться им, понять и применить передовую технологию. В нем должно быть рассказано, какой набор машин необходим для возделывания свеклы, как их подготовить к работе, как готовить почву, семена свеклы, как вносить удобрения, вести борьбу с вредителями и т. д. Словом, должен быть показан весь процесс — от вспашки зяби, подготовки посевных площадей до уборки и вывозки урожая с поля. Напишет ли его сам тов. Светличный, будет ли он написан ученым или агрономом, одним человеком или коллективом — это не так важно. Главное другое — тот, кто будет писать учебник, должен знать скрупулезно, до тонкостей этот метод и уметь показать его, донести до человека. Хорошо было бы потом такой учебник переложить на учебный кинофильм. В кинофильме с помощью мультипликации можно наглядно показать биологические процессы, чего нельзя сделать в учебнике. Кино может помочь раскрыть суть явлений, лучше разобраться в тех вопросах, которые изучаются.

Создание учебников на основе опыта передовых людей, популярных кинофильмов, помогающих лучше овладеть этим опытом, сыграет важную роль в обучении кадров интенсивному ведению сельскохозяйственного производства. Если мы пойдем по одному пути — будем обучать механизаторов возделыванию сахарной свеклы только в школе тов. Светличного,— то можно себе представить, сколько потребуется времени, чтобы все свекловоды страны прошли такую школу. Это слишком долгий путь. Поэтому-то книга, кино должны быть поставлены на службу великому делу обучения миллионов людей передовым методам труда.

Необходимо возможно быстрее создать хорошие учебники и по ним учить людей, учить всех, кто возделывает данную культуру. И не добавлять ничего к передовому методу, не «улучшать» его. А то бывает так, пытаясь «улучшить», портят то, что уже жизнью, практикой проверено. Иногда конструктор получит заграничный образец машины или прибора и не удержится, начинает добавлять от себя, «улучшать», а потом поставят машину на производство, и оказывается, что она не работает или работает не с той производительностью, которая гарантировалась, и правильно гарантировалась, соответствующей фирмой. Вот таким «конструкторам» уподобляются некоторые специалисты и ученые в пропаганде передовых методов возделывания сельскохозяйственных культур. Нельзя так поступать. Люди должны овладевать теми методами, которые позволяют добиться наиболее высокой производительности труда. Я говорю в данном случае об обучении тех работников, которые заняты в производстве.

Особое внимание нужно уделить организации изучения сельскохозяйственного производства в высших учебных заведениях и техникумах.

Будущим специалистам, как говорится, сам бог велел выбросить старое, отжившее и взять на вооружение новое, более совершенное. Профессорам и преподавателям тоже порой не зазорно поучиться у практиков, у тех, кто дал новое, прогрессивное нашему производству. Хотя профессора, преподаватели глубоко знают свой предмет, но и им порой бывают не известны отдельные приемы передовой технологии производства. И это не удивительно. Некоторые сельскохозяйственные институты и техникумы, особенно расположенные в городах, оторвались от жизни, от практики, от земли. Теперь буквально в каждой отрасли сельскохозяйственного производства появились новые методы, новая технология возделывания различных культур. Поэтому немыслимо изучать, например, выращивание кукурузы без глубокого освоения опыта таких людей, как тов. Первицкий, или выращивание хлопчатника без освоения метода тов. Кучиева, или выращивание картофеля без освоения опыта таких мастеров, как тов. Кузнецов, или выращивание высоких урожаев овощей без освоения опыта таких овощеводов, как тов. Карпутцева. А разве технология производства этих продуктов, разработанная мастерами земледелия и специалистами, нашла достойное отражение в программах высших сельскохозяйственных учебных заведений и техникумов?

Нужно, не теряя времени, взяться за разработку учебников, в которых наряду с основами теории должны быть изложены технология возделывания той или иной культуры, наиболее прогрессивные методы производства сельскохозяйственной продукции. В этом деле, конечно, нельзя допускать торопливость в ущерб качеству, но и не следует медлить. Необходимо подобрать добросовестных, знающих дело авторов, которые действительно могли бы написать хорошие учебники. Учебники должны быть глубокими и вместе с тем популярными, хорошо иллюстрированными, со схемами, с полным описанием технологии, набора машин.

Как уже говорилось, надо шире использовать и кино, оно действительно дает возможность более доходчиво и наглядно раскрыть суть дела. Кинофильм должен создаваться либо под руководством автора того метода, опыт которого описывается,— это лучше всего,— либо под руководством авторов учебника. Тогда все так называемые мелочи, которые кажутся нехарактерными для кинорежиссера, но имеющие важное значение для производства той или иной сельскохозяйственной культуры, не выпадут, не затеряются, не останутся в тени.

У нас есть возможность в короткий срок создать хорошие учебники и учебные кинофильмы. Но надо, чтобы здесь не было стихии, чтобы не получилось так, что каждая республика, каждый край, каждая область в отдельности будут готовить свои учебные пособия.

Следует продумать единый план, определить, какая республика или область какие учебники и учебные кинофильмы будет создавать, подобрать авторов, проинструктировать их. Тогда не будет дублирования, меньше будет материальных затрат, меньше потребуется времени. В этом случае можно охватить большее количество или даже все сельскохозяйственные культуры, быстрее подготовить по каждой из них учебники и кинофильмы.

Создание хороших учебников — это лишь одна сторона дела. Нам нужно продумать всю систему обучения массовых кадров, а также специалистов и руководящих работников.

Мне кажется, всех людей, которые возделывают кукурузу, сахарную свеклу, хлопчатник, картофель, овощи и другие важнейшие культуры, следует обучить на курсах, я бы сказал, дать им узкую специальность, вручить аттестат о том, что они действительно подготовлены и умеют выращивать ту или иную культуру, знают способы обработки почвы, подготовки семян, применения удобрений и т. д. Словом, это должны быть в своем вопросе грамотные люди, знать досконально свое дело, лучшие образцы передового опыта и достижений науки.

В современных условиях механизатору надо знать агротехнику, иметь представление о химии, об удобрениях, которые применяются для выращивания той или иной культуры. И, конечно, ему нужно в совершенстве знать технику, не только трактор, но и весь комплекс сельскохозяйственных орудий, необходимых для возделывания данной культуры.

Работников производственных управлений, в том числе и тех, кто окончил высшие учебные заведения, надо обязательно проверить, насколько они знают передовой метод и достижения науки по тем ведущим культурам, которые возделывают колхозы зоны их деятельности, провести своего рода экзамены. А тех работников, которые не являются специалистами и попали в производственные управления случайно, надо или заменить (у нас достаточно людей, которые получили специальное сельскохозяйственное образование), или, если они хотят и могут учиться, поставить условие, чтобы они в определенный срок приобрели необходимые знания. И ни в коем случае не оставлять дилетантов, которые не знают дела, но приспосабливаются, нахватаются фраз и фразерствуют, поучают других, а сами являются невеждами.

Пусть товарищи, к которым это относится, правильно меня поймут и простят за такую откровенность. Тут вопрос не деликатных отношений между людьми, а большое общественное, партийное дело. Наш народ борется за создание материально-технической базы коммунизма. Это требует от каждого специалиста, от каждого руководителя, чтобы он в совершенстве знал порученное ему дело.

Сельскохозяйственному отделу ЦК следует продумать, как практически провести на местах эту работу и внести предложения.

Сейчас, когда осуществляется переход к интенсивным формам ведения хозяйства, когда страна вкладывает большие средства в сельскохозяйственное производство, мы вправе предъявить более высокие требования к специалистам, к руководителям хозяйств. Интенсификация производства — это прежде всего специализация хозяйства, широкое применение минеральных удобрений, комплексная механизация. Если человек не знает машин, удобрений, не умеет с ними обращаться, не знает культуры, возделыванием которой призван заниматься, то нетрудно предвидеть последствия. Он не получит хорошего урожая и тем самым нанесет прямой ущерб интересам колхоза, совхоза, государства.

Над таким работником еще довлеет старая привычка — поцарапал землю, бросил зерно и ждет, будет урожай или не будет. В этих случаях хозяйство чаще всего получает низкие урожаи, плохо оплачивает труд, мало производит продукции. Чтобы вырастить высокие урожаи, иметь хорошую отдачу на вложенные средства (без этого нет интенсивного хозяйства), требуются знания, умение организовать производство на современном уровне.

Надо, чтобы в республиках, краях и областях подумали о том, какой должна быть система переподготовки кадров. Нам важно иметь такую систему не на год или два. Она должна быть постоянной, потому что повышение квалификации специалистов — это не кратковременная кампания. Сколько, каких специалистов, за какой срок необходимо подготовить и где их готовить? Видимо, это должны быть областные курсы. Вряд ли переподготовку специалистов можно организовать в каждом производственном управлении. Местом проведения таких курсов должны быть, как правило, совхоз, опытная станция и ни в коем случае не областной центр.

Будут это курсы или школы,— не знаю, как их назвать. Возможно, это будут курсы повышения квалификации или переподготовки людей, которые уже имеют практический опыт, работают в хозяйствах, но нуждаются в знаниях. Это не школы, где из молодежи готовят специалистов, это уже переподготовка кадров, имеющая целью дать специалистам самые современные знания.

Обеспечивая повышение квалификации специалистов, занятых на производстве, мы обязаны вместе с тем предъявить более высокие требования к подготовке кадров в учебных заведениях. Учебные программы институтов, как уже говорилось, должны отражать новое, передовое, постоянно обновляться, чтобы преподаватели не читали лекции по старым тезисам, которые от времени пожелтели, на них уже дыры образовались от перелистывания. К сожалению, бывают такие лекторы.

Лекции только тогда будут действительно интересными и принесут большую пользу учащимся и удовлетворение лектору, если в них излагается материал, отражающий современное состояние науки и практики.

Партия поставила задачу на новой основе строить сельское хозяйство, вести его интенсивно. Для этого надо соответственно обучать и кадры. Лишь при наличии хорошо подготовленных специалистов, механизаторов, организаторов производства можно эффективно использовать материальные средства, которые выделяет сейчас государство. А это огромные средства. Только на развитие химии для сельского хозяйства вкладывается за семилетие 10,5 миллиарда рублей. Это — новые средства, которые не предусматривались ранее. Растут возможности самих колхозов и совхозов. Сейчас их производственные фонды составляют 39 миллиардов рублей. Чтобы эти миллиарды давали хорошие дивиденды, то есть хорошую отдачу нашему социалистическому обществу, надо иметь подготовленные грамотные, культурные кадры, способные разумно использовать средства и обеспечить страну всеми видами сельскохозяйственных продуктов. Это первый вопрос, на котором я хотел остановиться.

Организовать производство животноводческих продуктов на промышленной основе

Хочу поставить некоторые вопросы организации производства продуктов животноводства. За период с 1953 года мы добились немалых результатов в развитии общественного животноводства. Это всеми признается, даже нашими противниками. Недавно министерство сельского хозяйства США опубликовало доклад «Сельское хозяйство Соединенных Штатов и Советского Союза». Оно вынуждено было признать успехи, которых добилась наша страна. В этом докладе говорится, что «в последние годы количество животных в СССР по сравнению с США значительно возросло. Рост поголовья скота является внушительным». В докладе приводятся следующие данные.

Рост поголовья скота в США и СССР за период с 1950 по 1962 год

(млн. голов)

Годы	Весь крупный рогатый скот		Коровы молочные		Свиньи		Овцы	
	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР
1950	78.0	58,1	23,9	24,6	58,9	22,2	29,8	77,6
1951	82,1	57,1	23,6	24,3	62,3	24,4	30,6	82,6
1952	88.1	58,8	23,1	24,9	62,1	27,1	32,0	90.5
1953	94,2	56,6	23,5	24,3	51,8	28,5	31,9	94,3
1954	95,7	55,8	23,9	25,2	45,1	33,3	31,4	99,8
1955	96,6	56,7	23,5	26,4	50,5	30,9	31,6	99,0
1956	95,9	58,8	22,9	27,7	55,4	34,0	31,2	103,3
1957	92,9	61,4	22,3	29,0	51,9	40,8	30,7	108,2
1958	91,2	66,8	21,3	31,4	51,5	44,3	31,2	120,2
1959	93,3	70,8	20,1	33,3	58,0	48,7	32,6	129,9
1960	96,2	74,2	19,5	33,9	59,0	53,4	33,2	136,1
1961	97,3	75,8	19,3	34,8	55,4	58,7	33,0	133,0
1962	99,5	82,1	19,2	36,3	57,0	66,7	31,4	137,5

Это убедительные цифры. Они отражают ту огромную работу, которую провела партия в области животноводства.

Колхозы и совхозы имеют сейчас такое маточное поголовье, которое позволяет обеспечивать быстрое наращивание производства мяса и молока.

В докладе министерства сельского хозяйства США отмечается также, что в эти годы у нас значительно выросло и производство животноводческих продуктов. Это тоже неплохое признание.

Вы знаете цифры, характеризующие рост производства животноводческих продуктов в нашей стране. Хочу их напомнить.

Произведено животноводческих продуктов

	1953 г.	1963 г.
Мясо в убойном весе — млн. тонн	5.8	10.2
Молоко — млн. тонн	36.5	61.2
Яйцо — млрд. штук	16.1	28.8
Шерсть — тыс. тонн	235	374

На основе роста производства и заготовок увеличилась продажа животноводческих продуктов населению. Вот некоторые данные.

Продано животноводческих продуктов населению

	1953 г.	1963 г.
Мясо и мясопродукты — тыс. тонн	1.757	4.986
Молоко и молочные продукты — тыс. тонн	1.980	10.113
Масло животное — тыс. тонн	330	622
Яйцо — млрд. штук	2,0	7,3

Общественное животноводство теперь играет решающую роль в обеспечении населения мясом и молоком.

Но если посмотреть, как у нас ведется животноводство, сколько труда и кормов затрачивается на центнер мяса, молока, то нетрудно увидеть, что мы здесь серьезно отстаем. Организация производства животноводческих продуктов во многих колхозах и совхозах находится еще на низком уровне и не отвечает имеющимся возможностям.

Если взять за исходное производство кормов, их качество, их использование — а это важнейший показатель интенсивного ведения животноводства, — то сразу же обнаруживается наша отсталость. Мы проанализировали работу многих передовых хозяйств, посмотрели, как они используют корма. При этом убедились, что допускается большой перерасход кормов на единицу продукции. Если посчитать этот перерасход по всем колхозам и совхозам страны, то будет огромная цифра. Из этого следует, что даже при тех кормах, которые имеются в колхозах и совхозах, можно производить значительно больше животноводческих продуктов.

В самом деле, на производство килограмма свинины у нас расходуется 10—12 кормовых единиц — в два раза больше, чем требуется по нормам. Такой же перерасход кормов допускается на откорме крупного рогатого скота и птицы, на производстве молока.

Колхозы и совхозы мало производят продуктов животноводства, с одной стороны, потому, что не имеют достаточного количества кормов, а с другой стороны, потому, что те корма, которыми они располагают, используются нерационально.

Как мне уже приходилось отмечать, расход кормов на килограмм привеса у нас выше, чем на американских фермах. Период откорма скота вследствие плохой организации кормления растягивается, он тоже значительно больше, чем на американских фермах. В результате колхозы и совхозы перерасходуют корма, увеличивают затраты на оплату труда, на содержание скота, на помещения. В одних и тех же помещениях при сокращении сроков откорма можно содержать и откармливать скота значительно больше, чем откармливается сейчас. Все это, вместе взятое, и ведет к тому, что мы перерасходуем средства по основным статьям, из которых складывается себестоимость животноводческих продуктов.

Почему это происходит? Все зависит от организации дела, от того, что мы еще не поднялись на современный уровень в организации производства животноводческих продуктов, не могли развивать это производство как самостоятельную отрасль на промышленной основе. Мы сейчас как бы платим дань старому, той психологии, которая сложилась за длительный период, когда по существу мы вели натуральное хозяйство. Наше сельское хозяйство было мелким, распыленным и, главным образом, потребительским. Уровень производства продуктов годами и десятилетиями оставался неизменным. Естественно, что наши кадры — от партийных и советских работников до специалистов и ученых — не могли пройти школу организации крупного высокотоварного производства животноводческих продуктов.

До сих пор мы не можем отделаться от наследия, которое нам досталось от потребительского, мелкокрестьянского хозяйства. Крестьянин раньше даже не задумывался над учетом затрат на производство продукции. Он держал лошадь, чтобы вспахать клочок земли; ему нужна была корова, чтобы иметь молоко и для удобрения поля навоз. Молока корова давала мало потому, что кормили ее объедками из конских яслей. Крестьянин имел один-два десятка кур, которым бросал немножко зерна, никогда не считал, сколько бросает. У него не возникала мысль подсчитать, какие расходы он несет и какую отдачу получает.

Прошли годы, крестьяне объединились в колхозы, но методы организации производства животноводческих продуктов по сути дела остались старые, что сказывается сейчас на положении дел. У нас есть хозяйства, которые имеют по 200—300 кур, содержат их примитивно, продукция растаскивается, а потом в отчете показывают, что получено по 10 яиц от несушки. И такую «ферму» держат, несмотря на явный убыток. Капиталистическое хозяйство давно разорилось бы при таком ведении дела и было бы продано с молотка, а сам хозяин попал бы в армию безработных или покончил жизнь самоубийством. Фермер при жестоком законе конкуренции вынужден считать, что выгодно и что невыгодно, иначе его раздавят. В капиталистических странах происходит концентрация и специализация производства, направленная на максимальное получение товарной продукции при минимальных затратах труда. И нужно сказать, что капиталисты добились больших успехов в создании высокотоварного животноводства, в повышении производительности труда.

У нас, конечно, нет и не может быть конкуренции. У нас плановое социалистическое хозяйство. Оно открывает возможности для широкого внедрения новой техники, более современной организации производства и роста на этой основе производительности труда. Передовые хозяйства хорошо используют преимущества социалистической системы, добиваются больших успехов. Но есть немало и таких колхозов и совхозов, которые плохо используют свои возможности.

Если сравнить расход кормов на единицу продукции, сроки откорма животных и птицы, а также другие показатели в сельском хозяйстве США и Советского Союза, то сравнение будет не в нашу пользу.

На фермах Соединенных Штатов Америки откорм свиньи весом до 100 килограммов ведется 5—6 месяцев, а у нас свинья до такого веса откармливается год и даже больше.

На фермах Соединенных Штатов Америки на одну свиноматку производят 15 центнеров свинины в год, а в колхозах и совхозах нашей страны — 4 центнера

От одной несушки в Соединенных Штатах получают 200 яиц, а наши колхозы и совхозы только 90 яиц.

Можно привести немало других фактов, свидетельствующих о том, что в значительной части наших хозяйств животноводство ведется нерационально. Мы лишнее время держим скот на откорме, но прироста мяса это не дает, перерасходуются корма, возрастают затраты труда и средств. В итоге удорожается продукция, хозяйство несет убыток.

Нам надо уходить от этого и как можно быстрее перестраиваться. Следует взять твердый курс на специализацию. Возьмем, к примеру, такую отрасль в сельском хозяйстве, как птицеводство. Оно наиболее быстро поддается специализации. Птицеводство на его современном уровне организации — по сути дела промышленное производство. Это фабрики по получению яиц и мяса птицы. Собственно птицеводство связано с сельским хозяйством только через комбикорм. Все остальное — помещения, оборудование, убойные цехи, цехи утилизации — это промышленное производство.

Следует подсчитать, сколько нужно производить яиц для полного удовлетворения потребностей населения. Исходя из этого, и нужно построить соответствующее количество птицефабрик. У нас в настоящее время создано 105 птицефабрик. Среди них есть неплохие предприятия. Так, например, Глебовская птицефабрика Московской области имеет 472 тысячи несушек. В прошлом году она произвела 82 миллиона яиц и получила по 175 яиц от несушки. В текущем году фабрика произведет 100 миллионов яиц. Если нам построить 300 таких фабрик, как Глебовская, то они могли бы давать 30 миллиардов яиц в год. А в прошлом году все колхозы и совхозы страны произвели 6,5 миллиарда яиц.

Год назад мы приняли решение о строительстве 150 новых птицефабрик по производству яиц и 70 фабрик по производству бройлеров. Однако принятое постановление выполняется неудовлетворительно. Даже москвичи не справились с тем, что им было поручено по строительству птицефабрик, не проявили должной настойчивости и понимания важности этого дела.

Нам нужно твердо и решительно пойти по пути создания крупных птицеводческих фабрик. Постановление по этому вопросу, принятое 8 января 1963 года, видимо, является недостаточным. Следует поручить Госплану СССР разработать мероприятия по значительному расширению строительства птицефабрик, имея в виду полное удовлетворение потребностей населения городов в яйце за счет производства на таких фабриках.

При этом важно установить строгий порядок, чтобы корма выделялись птицефабрикам в положенной норме, соответствующего качества и ассортимента. Разговоры о том, что курица сама себе найдет корм в навозной куче,— это басни из старых букварей, это давно пройденный этап.

Строительство птицефабрик весьма выгодно с экономической стороны. Сооружение птицефабрики на 250 тысяч кур-несушек, по расчетам работников Госплана, обходится в 5 миллионов рублей. Такая фабрика дает в год 50 миллионов яиц и 700 тонн мяса птицы на общую сумму 7,2 миллиона рублей. Себестоимость этой продукции 3,4 миллиона рублей, следовательно, чистая прибыль составляет 3,8 миллиона рублей в год. Таким образом, затраты на строительство фабрики окупятся за полтора года. Экономический эффект еще более возрастет, если в основу их организации положить самый современный технический и научный уровень.

Встает вопрос, где создавать птицефабрики? Видимо, не обязательно там, где производится зерно. Может быть, даже выгоднее приблизить фабрики по производству яиц к потребителю продукции. Правда, если считать по весу, то придется больше транспортировать зерна, чем яиц, но зато зерно проще перевозить. Для перевозки яиц требуется специальная упаковка, а при дальних маршрутах и охлаждение, чтобы сохранить свежесть яйца. Экономисты Госплана сделали такой расчет. На перевозку зерна из районов Северного Кавказа на птицефабрики Подмосковья в расчете на производство миллиарда яиц потребуется затратить 2 миллиона рублей. А чтобы перевезти миллиард яиц, например, из Ставропольского края в Москву, потребуется затратить 13 миллионов рублей.

Такая же картина и по мясу птицы. Если завозить корма на бройлерные фабрики Подмосковья, то транспортные и другие расходы, связанные с перевозкой, составят на тонну мяса 60 рублей, а при завозе мяса — 150 рублей.

При строительстве и размещении птицефабрик надо использовать опыт крупного американского птицеводства. Там производство яиц сосредоточено, как правило, на крупных птицефабриках, некоторые из них дают по 250 миллионов яиц в год. Размещаются такие фабрики ближе к потребителю. Видимо, и нам размещать птицефабрики следует вблизи крупных городов и промышленных центров. Лучше корм подвозить, чем перевозить на большие расстояния яйцо и мясо птицы; это будет проще и дешевле.

Интересы дела требуют осуществить специализацию и концентрацию птицеводства в республиках. Госплан Союза должен планировать эту отрасль в масштабе страны.

Даже сейчас, при серьезных недостатках в организации производства, крупные птицефабрики дают яйцо в два раза дешевле, чем неспециализированные хозяйства. Себестоимость тысячи яиц в бригаде тов. Бибик из совхоза «Южный» составила 54 рубля, в целом по совхозу — 56 рублей; на Глебовской птицефабрике в Подмосковье — 58 рублей. В то же время в большинстве хозяйств, где нет специализированного производства, тысяча яиц стоит 100—120 рублей.

Спрашивается, почему мы должны допускать такие большие издержки? Ведь в конечном счете государство, потребители несут ущерб от такого отсталого производства.

На бройлерной фабрике в госхозе «Баболна» (Венгрия) на килограмм птичьего мяса расходуется 2,7 килограмма корма. А у нас в совхозе «Красный», Крымской области, расходуется на килограмм мяса птицы 3,5 килограмма корма. В своем докладе я уже критиковал наши бройлерные фабрики за то, что допускается перерасход кормов.

Мы закупили оборудование бройлерной фабрики в Соединенных Штатах Америки. Почему же наше хозяйство имеет показатели ниже, чем крупные птицеводческие хозяйства США? У них на килограмм мяса расходуется 2,02 килограмма корма, а у нас 3,5 килограмма. Потому что у нас качество кормов хуже, они не содержат необходимых компонентов питания. Надо организовать строительство предприятий по приготовлению специальных комбинированных кормов, дать птице все питательные вещества, которые необходимы для получения максимального количества яиц, а также хорошего привеса, если речь идет о производстве мяса птицы.

Раз капиталисты достигли высоких результатов, то мы при том же техническом оборудовании, при тех же способах ухода и кормления должны иметь не худшие показатели. Если же результаты ниже, то это надо отнести за счет организации дела. Нам нужно перенести в свое хозяйство все прогрессивное, что создано в капиталистических странах. В этом нет ничего зазорного. Это только послужит делу лучшей организации производства.

Следует более внимательно все посмотреть, сравнить, какое оборудование более эффективное — немецкое, которое закупили в ФРГ венгерские товарищи, или американское. Если судить по рекламам фирмы, американское оборудование более производительное. Но, повторяю, все надо посчитать, изучить.

Надо подумать о более широком разведении индеек. У нас есть энтузиасты, увлекающиеся этим видом птицы. Они доказывают, что индеек выгодно выращивать. Мясо индейки очень вкусное. Во всех странах производят яйцо и куриное мясо, в меньшей степени утиное мясо, потому что оно рассчитано на любителя, не считается диетическим, а мясо индейки диетическое.

В некоторых районах нашей страны есть хозяйства, где выращивают большое количество индеек. Старинская птицефабрика Киевской области в прошлом году вырастила 250 тысяч индеек. Но таких хозяйств пока мало.

Нам следует разработать всю систему ведения птицеводства, организовать производство яиц и мяса птицы на промышленной основе.

В соответствии с объемом производства нужно посчитать, какие потребуются капиталовложения, какова будет их отдача.

Ввиду большой государственной важности этого дела следовало бы строительство птицефабрик возложить на строительные организации Госстроя СССР с тем, чтобы фабрики были сооружены в короткий срок на основе индустриального строительства.

Более целеустремленно и эффективно должна быть построена работа научных учреждений. Наши институты птицеводства оказались на задворках и, к сожалению, мало дают ценных рекомендаций производству. Как только беремся за эту отрасль, то сейчас же вынуждены обращаться к зарубежной практике. Это говорит о том, что работники институтов недостаточно связаны с производством. Их собственная производственная база не соответствует современному уровню организации птицеводства. Видимо, нам следует иметь крупный научный центр по птицеводству и там сосредоточить не только научную работу, но и подготовку кадров.

Следует также специализировать и концентрировать производство свинины. Свиноводство — я имею в виду откорм свиней — тоже может быть поставлено на промышленную основу.

Нашу страну недавно посетил г-н Джордж А. Финли, владелец одной американской фирмы. Он рассказывал, что производство свинины в США в настоящее время сосредоточивается на крупных специализированных откормочных предприятиях. Для них разработаны технология, рецептура комбикормов, соответствующее оборудование, позволяющее ме-

(Продолжение на 3-й стр.).

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й стр.).

ханизировать все работы. Он предложил нам купить фабрику по производству свинины. Вот какая характеристика технологии откорма свиней на этой фабрике:

— производительность — 250 тысяч свиней в год;

— время откорма — 165—175 дней при достижении веса 100 килограммов.

Содержание и откорм свиней делится на три периода:

1-й период — выращивание поросят 45—55 дней при соответствующем рационе кормления;

2-й период — интенсивный откорм в течение 60 дней при соответствующем рационе и неограниченном кормлении;

3-й период — откорм в течение 60 дней по ограниченным рационам.

Смысл ограничения рационов на третьем этапе откорма заключается в том, что неограниченные рационы в это время экономически невыгодны. Свинья дает уже меньший прирост, меньшую отдачу на единицу корма.

Расход корма по этой технологии, при полном сбалансировании по протеину и другим элементам, составляет 3 килограмма на килограмм привеса. На производство центнера свинины затрачивается 1 час 20 минут.

Организация откорма свиней аналогична бройлерному производству. На фабрике сосредоточены все процессы — от выращивания поросенка до готового упакованного продукта в виде ветчины, бекона или просто свиного мяса.

Фабрика имеет цех по приготовлению комбикормов, убойный завод и морозильный цех.

Из убойного завода все отходы поступают в цех утилизации, где они перерабатываются частично снова на корм, а частично — на удобрения. На убой ежедневно поступает тысяча свиней.

На обслуживании фабрики в 250 тысяч свиней занято всего 126 человек, включая рабочих комбикормового завода и *штат ветеринарной службы, научных работников. Если* говорить более конкретно, то на фабрике заняты следующие люди:

Управляющий	— 1
Ветеринар	— 1
Помощники ветеринара	— 3
Обслуживают помещения для супоросных маток	— 21
помещения для опороса	— 42
помещения для выращивания молодняка	— 8
помещения для откорма свиней	— 8
Бригада по стерилизации	— 3
Бригада по отгрузке свиней	— 3
Бригада, выполняющая различные работы	— 3
Техническое обслуживание	— 2
Уход за хряками	— 2
Лечебница	— 1
Научные исследования	— 2
Комбикормовый завод (две смены)	— 12
Шоферы на грузовиках для перевозки кормов	— 4
Вывозка навоза	— 10

Характерно, что на самом откорме занято всего 8 человек. Как *видите, это действительно* промышленное производство свинины.

В производстве свинины, видимо, у нас будет некоторая специфика. Американцы больше всего ведут откорм на сухих кормах, это дает лучший эффект в смысле организации производства — механизации приготовления и раздачи кормов, очистки помещений и прочее. Мы ведем откорм свиней не только на зерне, но и на картофеле, свекле и других сочных кормах. Ввиду недостатка зерна, видимо, нам и дальше придется еще шире развивать производство сахарной свеклы, картофеля, моркови на корм свиньям, больше применять на откорме комбинированный силос.

По мере увеличения производства зерна будет возрастать удельный вес комбикормов при откорме свиней. Видимо, откорм свиней на сухих кормах, то есть на зерне, будет самый выгодный. Может быть, уже и сейчас в тех хозяйствах, где имеется в достатке зерно, следует организовать откорм свиней на сухих кормах. Надо посчитать экономическую эффективность производства свинины на различных кормах.

Необходимо разработать рецепты наиболее эффективных комбикормов для свиней и организовать производство таких кормов, установить, где, в каких зонах, какие корма будут основными для мясного, беконного и сального откорма. Нужно определить зону мясного свиноводства, создать репродукторные хозяйства для выращивания поросят и поставки их откормочным хозяйствам. И опять же надо взять лучшие образцы, наиболее экономичные, чтобы при меньших затратах кормов и труда получить больший эффект. Взять одну, две или три технологии производства свинины, в зависимости от направления откорма, и придерживаться их, чтобы не было вольности, когда каждый председатель колхоза, каждый директор совхоза кустарничает, изобретает способы ведения животноводства и в конечном счете производство организуется на низком уровне.

В организации промышленного свиноводства большая ответственность возлагается на ученых, они должны дать свои рекомендации, проверенные и подтвержденные практикой.

Словом, надо глубоко разобраться в экономике, взять как свой, так и лучший зарубежный опыт — Соединенных Штатов Америки, Англии, Германской Демократической Республики, Западной Германии, Дании и некоторых других стран, где достигнут высокий уровень производства свинины.

Как в птицеводстве, так и в свиноводстве должно быть обращено серьезное внимание на племенное дело, гибридизацию, межпородное скрещивание.

Для более эффективного ведения этих отраслей сельского хозяйства должны быть использованы достижения химии, биологии, всей сельскохозяйственной науки.

Специализация должна затронуть и такую важнейшую отрасль сельского хозяйства, как молочно-мясное животноводство. Мы создали и развиваем специализированные молочные совхозы. Нужно и в колхозах пойти по пути специализации, использовать для производства молока и мяса лучшие условия той или иной зоны. В организационном отношении, в смысле руководства, молочное и мясное животноводство, видимо, следует сосредоточить в едином управлении. Надо иметь в виду и сложность этой отрасли. В нашей стране, где большое разнообразие зон, почв, климатических условий, трудно найти какой-то единый метод, единую форму организации молочно-мясного животноводства. Но все же следует определить более типичное для каждой производственной зоны и разработать систему содержания скота, чтобы хозяйство велось с максимальным экономическим эффектом. Это сложный вопрос, и здесь надо посоветоваться с учеными, специалистами, практиками.

В организации молочно-мясного животноводства, видимо, придется идти по пути комплексного обслуживания ферм, в особенности на откорме скота. Механизаторы производят корма, они же и ведут откорм скота.

Коровы без хорошего силоса много молока не дадут, а силосом должны обеспечивать скот механизаторы. Говоря о силосе, хотел бы затронуть такой вопрос. Пора нам более серьезно отнестись к производству силоса. Видимо, следует иметь специальные сооружения для закладки силоса. На крупных американских фермах, например, закладывают силос в траншеи с бетонированным дном. В таких траншеях силос практически полностью сохраняется. Во многих колхозах нашей страны получил распространение так называемый курганный способ закладки силоса. Он более дешевый, при этом способе силос можно закладывать на любом поле. Но при курганном способе, по утверждению некоторых специалистов, теряется до 30 процентов силоса. Сейчас цемента у нас достаточное количество, видимо, целесообразно строить фундаментальные траншеи и закладывать в них силос. Тогда это будут многолетние хранилища, они быстро окупят себя. Все это надо изучить.

Надо изучить имеющийся опыт организации молочно-мясного животноводства и все лучшее, что есть, рекомендовать колхозам и совхозам, посоветовать, какой метод содержания скота наиболее эффективен в зависимости от условий: в одном случае стойловое содержание, в другом смешанное — стойлово-пастбищное при загонной системе и т. д. В Латвии, Литве, Эстонии многие колхозы и совхозы, например, привыкли к загонной системе пастьбы и неплохо организовали молочное животноводство. Но надо все на практике проверить, подсчитать и тщательно отработать, чтобы каждое хозяйство в своей зоне применило наиболее эффективный метод, позволяющий улучшить содержание скота, производить больше молока, мяса.

В организации молочно-мясного животноводства важное значение имеет выращивание телят. У нас широко практикуется выпойка телят натуральным молоком, подсосное содержание, а искусственное молоко почти не применяется. Колхозы и совхозы расходуют огромное количество натурального молока для выпойки телят, в результате сокращаются ресурсы товарного молока. Все это надо изучить и *не просто призывать к лучшему ведению хозяйства*, а внедрять лучшее, действительно передовое, проверенное практикой. Руководители хозяйств должны быть уверены, что рекомендованная для данной зоны система является наиболее практичной, экономичной и выгодной.

Несколько замечаний о развитии овцеводства. В экономическом отношении это одна из наиболее выгодных отраслей хозяйства. Овцеводство дает шерсть и дешевое мясо. У нас имеется опыт, есть хорошие овцеводческие хозяйства, особенно в Казахстане, Средней Азии, в Сибири. Да и Северный Кавказ, Украина тоже имеют крупные овцеводческие хозяйства. Много и плодотворно поработали в этой отрасли ученые, создали высокопродуктивные породы овец.

Правда, и в овцеводстве много кустарщины. Иные колхозы и совхозы ведут его так же, как и много лет назад, рассчитывают только на благоприятные погодные условия, не создают необходимого запаса кормов, не строят помещений. В результате овцеводству наносится большой урон. В овцеводстве надо прежде всего решить задачу создания запаса кормов, строить кошары и колодцы, улучшать пастбища.

У нас сложилось неправильное отношение к овцеводству в центральных и северо-западных районах страны. Здесь *неплохие условия для разведения романовских овец. Они* дают прекрасную овчину и шерсть. Кроме того, романовская овца многоплодна, она приносит до 4-х ягнят. Поэтому ее выгодно держать и для производства баранины. Не случайно финны обратились к нам с просьбой продать племенных романовских овец. Мы развиваем производство синтетических материалов. Грубая шерсть в сочетании с синтетикой могла бы найти широкое применение в изготовлении теплой одежды. Это, как известно, делают англичане, и мы производим для моряков и танкистов теплые бурки из натуральной грубой шерсти и искусственных материалов. В условиях нашей суровой зимы особенно важно держать шубных овец. Сама по себе шуба из романовской овчины превосходная, она всегда славилась в России и сейчас пользуется признанием.

В овцеводстве надо разработать свою систему и рекомендовать ее, создать учебники, чтобы мы не просто призывали развивать эту отрасль, а практически занимались подготовкой чабанов, внедряли передовые приемы.

Вот некоторые актуальные вопросы организации производства животноводческих продуктов, которые я решил изложить в записке. Еще раз хочу сказать, что животноводство — сложная и наиболее трудная отрасль сельского хозяйства. Мы должны все это учитывать, правильно использовать новые возможности, которые открывает интенсификация сельского хозяйства, думать, как наиболее эффективно перестроить эту отрасль.

Главное здесь — корма. Надо отойти от того неправильного понимания, что животноводство и птицеводство — это отрасли, которые ведутся только на отходах зернового хозяйства, на грубых кормах, на использовании отходов переработки сельскохозяйственного сырья — жома, барды и т. д. Современные фермы должны стать своего рода промышленными предприятиями по производству яиц, мяса птицы, свинины, бекона, говядины, молока. Корм для такого предприятия — это все равно, что сырье для любого завода.

Я попросил работников Госплана СССР посчитать:

— сколько и какого вида продуктов животноводства нам нужно: говядины, свинины, бекона, яиц, мяса птицы (куриного, утиного, а также мяса цыплят для диетического питания);

— определить наиболее правильные пропорции в производстве мяса различных видов;

— учесть при этом практику других стран, где уже отработано соотношение *производства мяса по видам* с учетом спроса населения и наиболее эффективного использования кормов.

Госплан должен также посчитать, сколько и каких кормов нам нужно для обеспечения необходимого уровня производства мяса. При этом следует исходить из того, что корма для птицы, а также для фабрик по откорму свиней должны приготавливаться, как правило, в комбинированном виде.

Это предъявляет большие требования к комбикормовой промышленности. Сейчас наши комбикормовые заводы вместо полноценного корма выпускают дробленое зерно или смесь из нескольких видов зерна. Нужно организовать промышленное производство различных добавок, чтобы производить корм, сбалансированный по элементам питания для каждого вида животных и птицы.

Мы производим еще мало зерна. Поэтому на декабрьском и февральском Пленумах ЦК приняты решения об увеличении капиталовложений в химическую промышленность, об интенсификации сельского хозяйства. Все это направлено прежде всего к росту производства зерна, как основы сельскохозяйственного производства. А будет больше зерна — будет создана хорошая база для развития животноводства, увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Но и сейчас, если более эффективно использовать имеющиеся корма, можно добиться гораздо лучших результатов в животноводстве. Как уже доказано крупными капиталистическими хозяйствами и особенно в Соединенных Штатах Америки и Западной Германии, можно резко поднять эффективность кормов. На производство килограмма свинины там затрачивают 3—5 килограммов кормов, а у нас — 10—12 килограммов. Вот наши резервы! Таким образом, уже сейчас при том уровне производства зерна, который достигнут, можно удвоить производство животноводческих продуктов. Но для этого надо серьезно перестроить наше животноводческое хозяйство, отрешиться от привычек, которые мы унаследовали от мелкого хозяйства, и воспринять все новое. Необходимо скопировать технологию производства свинины в крупных капиталистических хозяйствах, взять все ценное из их опыта, при необходимости купить фабрики или лицензии, чтобы построить современные предприятия по откорму свиней. Уверен, что затраты на это дело окупятся максимум в два года.

Следует определить потребности в продуктах животноводства и кормах по отдельным экономическим районам с учетом перспектив их промышленного развития. Какое количество мяса отдельных видов, молока потребуется к 1970 году *для важнейших экономических районов.*

С учетом промышленного развития страны и роста потребления надо также определить правильное географическое размещение птицефабрик, фабрик по откорму свиней и молочных совхозов, имея в виду приближение этого производства к потребителям продуктов.

Мы должны знать, сколько нужно маточного поголовья, чтобы иметь необходимое количество молодняка для откорма и получения потребного количества свинины, говядины, баранины, мяса птицы.

Разумеется, перестройка животноводческого хозяйства потребует известных материальных затрат. Надо более конкретно определить эти затраты; посчитать, сколько заводов по производству комбикормов нам потребуется; сколько и каких фабрик по производству яиц, мяса птицы, по откорму свиней; в каких районах их построить, сколько потребуется на это средств.

Все эти вопросы надо глубоко изучить, отработать, и тогда мы будем реальнее видеть наши возможности. Расчеты потребностей в продуктах животноводства надо произвести на 1970, 1975 и 1980 годы. Давайте все это взвесим, чтобы яснее представить объем работы и конкретные пути решения задач организации высокоэффективного промышленного производства продуктов животноводства.

В новых условиях нам придется коренным образом перестроить практику руководства животноводством. Разрабатывая систему управления, мы должны иметь в виду каждую отрасль животноводства, каждый вид производства животноводческих продуктов.

Возьму, к примеру, промышленное свиноводство. Как построить управление свиноводческими хозяйствами? Видимо, придется создать союзно-республиканское или республиканские управления по свиноводству. В хозяйствах этого управления придется сосредоточить откорм свиней по видам: мясных, сальных, беконных. Здесь же должны быть репродукторные хозяйства для обеспечения совхозов и фабрик откормочным поголовьем.

Еще хочу повторить, что всю нашу работу в перестройке животноводства надо начинать со специализации. Без этого колхозы и совхозы будут топтаться на месте, не смогут развивать животноводство на современном уровне.

А нам жизненно важно в нынешних условиях поставить именно на промышленную основу производство таких продуктов, как мясо птицы, яйца, свиное мясо, говядина.

Выше я говорил о структуре управления специализированными свиноводческими хозяйствами. По такому же пути следует пойти и в руководстве другими животноводческими хозяйствами, создать управления или в республиках — в министерствах производства и заготовок, — или иметь союзно-республиканские управления по производству мяса птицы и яиц, а также управление мясо-молочными хозяйствами. Видимо, мясо-молочные хозяйства нельзя разделять на хозяйства по производству говядины и хозяйства по производству молока.

Союзно-республиканские управления на основе достижений науки и практики должны разрабатывать какие-то стандарты по строительству, по механизации процессов содержания скота и птицы, а также рецепты кормовых рационов. Управления обязаны обеспечить в хозяйстве производство животноводческих продуктов — мяса птицы, яиц, свинины, говядины, молока на современном научно-техническом уровне и нести за это ответственность перед правительством республики и правительством Советского Союза.

Некоторым товарищам может показаться, что управления при такой структуре окажутся как бы разрозненными, если брать животноводство в целом. Но в условиях специализации *это только кажущаяся разрозненность*. В действительности она есть у нас именно сейчас, когда нет специализации, а следовательно, нет конкретного руководства каждой отраслью животноводства.

Теперь создаются более благоприятные условия для того, чтобы поставить производство животноводческих продуктов на промышленную основу. Мы осуществляем интенсификацию сельского хозяйства, увеличивается производство минеральных удобрений, поднимется урожайность, вырастет производство зерна для нужд животноводства.

Но из этого следует, что и в животноводстве мы должны решительно взять курс на интенсификацию, механизацию производства, сокращение затрат труда, сокращение расхода кормов и прочее.

Надо, чтобы в республиках подумали и высказали свое мнение по затронутым вопросам, дали свои предложения.

Об укреплении колхозов, совхозов и производственных управлений квалифицированными кадрами

Недавно ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о мерах подъема экономики отстающих колхозов. Государство выделило огромные средства и материальные ресурсы для оказания помощи этим хозяйствам. Но я боюсь, что вся эта помощь может не дать должного эффекта, если партийные организации, производственные управления не возьмут под контроль работу каждого отстающего хозяйства, не подберут опытных организаторов.

Главное в приложении наших усилий по ликвидации отставания некоторых колхозов и совхозов — это подбор кадров, подбор руководителей хозяйств, агрономов, зоотехников, бригадиров, механизаторов. Материальные средства — кредиты и прочее, конечно, имеют большое значение, но не решают еще существа дела. Можно получить деньги, как говорится, проесть их и не поднять производство. Если кредит поступит в распоряжение способных организаторов, хороших работников, если не будет текучести кадров, а председатели колхозов станут со знанием дела, квалифицированно вести производство, тогда отстающие колхозы пойдут вперед.

Мне неоднократно приходилось говорить, и все мы это признаем, что объективных причин для отставания колхозов и совхозов у нас сейчас нет. Возможности для успешного развития хозяйства созданы. Причем все колхозы и совхозы, находящиеся в той или иной зоне, в одинаковых почвенно-кли*матических условиях, как правило, имеют равные возможно*сти. Цены на закупаемую государством продукцию в определенной зоне одни и те же. В зонах, где больше всего отстающих колхозов, цены на продукты сельского хозяйства как раз более высокие по сравнению с рядом других районов.

Возьмем, например, Белорусскую ССР и южные области Украины. Вот какие здесь закупочные цены на отдельные сельскохозяйственные продукты (в рублях за тонну)

	Белорусская ССР	Южные области Украинской ССР
Пшеница	85	66
Ячмень	75	51
Молоко	160	124
Крупный рогатый скот	1.070	940
Свиньи	1.230	1.080

Это довольно существенная разница. Трудно сказать, кому тяжелее, а кому легче вести хозяйство. Конечно, на юге Украины земли лучше, чем в Белоруссии. Но зато Белоруссия не знает засухи в настоящем понимании этого слова, такой засухи, которая бывает на юге Украины.

Я привожу эти сравнения не для того, чтобы звать к единым закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию. Наша страна огромна, условия разнообразны, и, возможно, допустим какой-то зональный подход к установлению закупочных цен, хотя это не всегда оправдано. Более правильным было бы изменить направленность хозяйства в зависимости от особенностей различных зон, определить, какие культуры выращивать, какие отрасли животноводства развивать, чтобы лучше использовать условия определенной зоны. А мы сейчас за одни и те же продукты одному хозяйству платим меньше, другому — больше, по существу, поощряем те хозяйства, которые убыточно ведут производство. Что означает, к примеру, более высокая цена за центнер зерна в том или ином районе? Это означает, что хозяйства получают от государства дотацию. А что такое дотация? Это покрытие убытков в хозяйствах, производящих зерно по высокой стоимости.

Из приведенного выше сравнения видно, что в районах, где у нас наибольшее количество отстающих колхозов, закупочные цены на продукцию значительно выше, и, казалось бы, что эти хозяйства должны успешно вести производство. Так почему же некоторые колхозы и совхозы отстают? Объясняется это тем, что отдельные руководители пытаются только речами вытащить хозяйство из отсталости. Это касается как председателей колхозов, так и работников некоторых производственных управлений.

Другой раз начальник управления, специалисты сводят руководство колхозами и совхозами к проведению совещаний. Соберут людей, поговорят о слишком общих вопросах, а дела в хозяйствах этого управления как шли, так и идут. Если хорошие кадры в колхозе или совхозе — производство ведется хорошо; а если в хозяйстве слабые кадры, производство ведется плохо. Никто из работников управления активно не влияет на организацию производства, не искореняются конкретные недостатки. Убытки от плохого ведения хозяйства списываются или выпрашиваются кредиты. С такой безответственностью надо кончать, и мы имеем все возможности для того, чтобы вести производство в каждом колхозе и совхозе на более высоком уровне. Но это требует серьезной организаторской работы. Общие речи здесь не помогут. Главная причина отставания того или иного хозяйства — низкий уровень руководства. Часто председатели колхозов, директора совхозов не имеют специальных знаний, не обладают организаторскими способностями и, следовательно, не пользуются доверием как в партийных, комсо*мольских организациях, так и у колхозников, рабочих со*вхозов. Такие люди свыклись с недостатками, на протяжении многих лет произносят речи о ликвидации отставания, а колхозы и совхозы остаются на том же уровне, на каком были.

У нас сложилась, я бы сказал, порочная практика безотчетности в руководстве отстающими хозяйствами. Завершается сельскохозяйственный год, выясняются результаты — и то довольно приближенно,— прибыльное хозяйство или убыточное. При этом не делается глубокого анализа, по каким отраслям хозяйство оказалось убыточным, по каким причинам, кто виновник, какие меры принимать на будущее, чтобы убытков не было. Ничего этого нет, просто провели совещание по итогам года, поговорили, одних руководителей похвалили, других в общей форме легонько пожурили, и все идет по-прежнему. Нельзя дальше с этим мириться.

Если по-настоящему руководить хозяйством, то надо делать правильные выводы, указывать, как лучше работать, повышать непосредственную ответственность председателя колхоза, директора совхоза, инспектора-организатора производственного управления, то есть установить ответственность снизу доверху. А у нас бывает и так, что хозяйство несколько лет находится в графе слабых или средних, а почему оно пребывает в этой графе, никто не знает. Надо проверить, аналитически исследовать состояние хозяйства, может быть, изменить его характер, направленность, чтобы оно было не средним и тем более не убыточным, а высокоэффективным, прибыльным. Но такого подхода у нас нет, мы не требуем ответственности за состояние дела, а только фиксируем положение, определяем, прибыльное хозяйство или убыточное, да и то делаем это, когда надо обращаться в Министерство финансов за дотацией или отсрочкой погашения кредитов.

Для колхозно-совхозных производственных управлений следует разработать какие-то формы отчетности за подъем экономики отстающих хозяйств. Такая отчетность будет раскрывать экономическое и финансовое состояние хозяйства, позволит видеть состояние производства, определить более конкретные меры по улучшению дел в хозяйстве. Конечно, отчетность должна быть не сложная, не громоздкая. Сейчас пока такой отчетности нет. А раз нет отчетности, то нет и ответственности.

Чтобы конкретно решать задачу подъема экономики отстающих колхозов и совхозов, надо прежде всего умело подбирать и готовить кадры. Нельзя ограничиваться только перестановкой людей из одного хозяйства в другое. Следует по-серьезному заняться подготовкой директоров совхозов, председателей колхозов, агрономов, зоотехников, трактористов, комбайнеров. Здесь одним человеком обойтись нельзя. Конечно, в наше время, если говорить об армии, при современном оружии и один в поле может быть воином. В колхозе тоже и один способный организатор может сделать многое. Но преодолеть отставание хозяйства можно значительно быстрее, если для работы в нем будет подготовлена группа специалистов, механизаторов, на решающие участки будут поставлены достойные, знающие свое дело люди. При этом условии можно максимум в два-три года слабые в экономическом отношении колхозы и совхозы вывести в передовые. На практике имеется много таких фактов.

В процессе укрупнения колхозов у нас нередко отстающие хозяйства объединялись с передовыми. И они за два года достигали уровня производства передового колхоза. В чем здесь дело? В кадрах. В отстающие хозяйства сразу пришли опытные бригадиры, механизаторы. И дело пошло. Это, разумеется, не значит, что в подъеме экономики некоторых отстающих колхозов следует идти по пути их объединения с передовыми хозяйствами. Я привожу этот пример, чтобы подтвердить еще раз, что дело в кадрах. У нас все есть: люди, техника, материальные стимулы. Надо только подобрать хороших организаторов, со знанием дела вникнуть во все детали производства, которые решают успех получения высоких урожаев и подъема продуктивности животноводства.

Мы правильно сделали, что создали производственные управления. Уже не раз отмечалось, что эти новые органы хорошо проявили себя. Многие из них успешно руководят хозяйством. Само название — производственное управление обязывает внимательно подойти к комплектованию его кадрами. Это именно управление производством, и люди прежде всего должны иметь глубокие знания определенной отрасли хозяйства.

Если глубже проанализировать практику руководства сельским хозяйством, то можно прийти к выводу, что она пока еще мало отличается от того стиля руководства, который был в первые годы колхозно-совхозного строительства. Фактически колхозы и совхозы у нас не управляются в том смысле, чтобы давать конкретные указания по вопросам организации производства, конкретные задания на определенное время, проверять исполнение этих указаний и заданий.

Почему же нет такой конкретной практической работы по руководству хозяйством? Дело в том, что сельское хозяйство у нас складывалось главным образом как колхозное хозяйство, а колхозы — это кооперативы, общественные крестьянские объединения, они не подотчетны правительству, государственным органам, никто не вмешивался в их производство. Руководители колхозов привыкли к тому, что на протяжении многих лет им давались директивы общего характера, общего направления. Колхозы, собственно, ни перед кем не отчитывались и сейчас не отчитываются. Видимо, нет и единых форм учета, отражающих конкретные вопросы организации производства продуктов.

К этому следует добавить, что нет единых рекомендаций, отработанных и проверенных на практике способов производства продукции в зерновом хозяйстве, в выращивании технических культур, а также в птицеводстве и животноводстве. Здесь полная автономия каждого колхоза, а если грубо говорить, существует своего рода анархия: колхоз предоставлен самому себе и ведет производство так, как ему заблагорассудится.

Возможно, что это было неизбежным в условиях единоличного хозяйства, так как практически невозможно было давать конкретные указания каждому крестьянскому хозяйству. Видимо, определенные трудности в смысле конкретизации руководства были и в период, когда создавались колхозы; хозяйства были очень мелкими, и в какой-то степени тогда объяснимы были общие указания и общие директивы со стороны сельскохозяйственных органов.

Однако теперь структура сельского хозяйства коренным образом изменилась. Мы провели укрупнение колхозов, со*здали тысячи новых* совхозов. Теперь *все хозяйства* — и колхозы и совхозы — представляют собой крупные производственные предприятия. Для руководства такими предприятиями мы и создали производственные управления. К сожалению, многие из них работают теми же методами, которыми работали районные земельные отделы. Руководство сводится к общим призывам и резолюциям, к общим директивам. Таким образом, форма руководства новая, а содержание осталось старым.

Объяснить такое положение нетрудно.

Мы создали производственные управления, а работать в эти новые органы пришли те же люди, которые работали в райкоме партии и райисполкоме, в обкоме партии и облисполкоме. Они воспитывались многие годы на таком стиле руководства сельскохозяйственным производством. И, естественно, не осознали, что новая организационная структура требует принципиально нового подхода к руководству. Работники производственных управлений сегодня в практике руководства используют те же методы, что и десять — двадцать лет назад,— собирают совещания перед весенним севом, перед уборкой, перед хлебозаготовками, поговорят там *о лучших методах ведения производства, укажут на худшие,* похвалят передовых и покритикуют отстающих, примут резолюцию, обратятся с призывом, и на этом кончается руко-

(Окончание на 4-й стр.)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

водство производством. А работа продолжает протекать тем же порядком, как она сложилась. Почему? Потому что те же люди, те же привычки, тот же стиль работы.

Сейчас надо все это коренным образом повернуть. Надо осознать, что означают слова — производственное управление колхозами и совхозами. Сельскохозяйственным производством надо управлять. А какое же это управление, если на протяжении многих лет при наших материальных и технических возможностях существуют отстающие хозяйства. Работники производственных управлений утверждают, и правильно утверждают, что отставание того или иного хозяйства—результат слабого, неквалифицированного руководства колхозом или совхозом. Но разве можно все время объяснять причины отставания недостаточной квалификацией кадров? За 10 лет можно было воспитать целое поколение молодых руководителей, вырастить способных организаторов, помочь им получить высшее и среднее образование.

А это не делается. Почему? Потому, что развитие колхоза, совхоза предоставлено самотеку. И это, я бы сказал, является главной причиной многих недостатков.

Мы создаем сейчас большую химию, будем с каждым годом увеличивать производство удобрений, химических средств для борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур. Это имеет огромное значение для интенсификации сельского хозяйства, для повышения урожайности. Но средства не дадут желаемых результатов, если руководство тем или иным хозяйством останется на низком уровне. Химия — могучий рычаг в борьбе за урожай, но надо иметь знания, чтобы эффективно использовать химические средства.

Все это следует осознать партийным организациям, сельскохозяйственным органам. Если мы сосредоточим усилия только на производстве минеральных удобрений и не обучим людей умению вести современное производство, то материальные средства, которые мы сейчас вкладываем в химию, не принесут того эффекта, который они могут принести, если кадры будут владеть знаниями и организационным умением. От руководителя требуются сейчас глубокие знания, способность организовать людей, правильно вести хозяйство, правильно применять технику, минеральные удобрения и все другие средства в интересах увеличения производства продукции.

В свое время — я имею в виду первые годы Советской власти — мы пережили подобные трудности в промышленности. У нас не были выращены свои специалисты, недоставало инженеров, техников, организаторов промышленного производства. Как мы решили эту задачу? Создали кадры, воспитали людей, преданных советскому строю, обладающих необходимыми инженерно-техническими и экономическими знаниями.

В сельском хозяйстве эту задачу мы тем более можем успешно решить. Собственно, специалисты у нас есть, но им не хватает знаний и опыта организации сельскохозяйственного производства на современном уровне.

В производственных управлениях имеется много работников, которых мы назвали инспекторами-организаторами. В это название тоже надо вдуматься. Чтобы быть инспектором, инспектировать, проверять и учить людей, как правильно вести работу в сельском хозяйстве, надо самому в совершенстве знать производство. Следовательно, такой человек должен быть безупречно подготовлен, чтобы он действительно мог учить людей. При этом мало рассказать, как делать, а надо еще уметь и показать, как это делают.

Поскольку этот работник не просто инспектор, а инспектор-организатор, он должен обладать и организаторскими способностями, уметь поддерживать новое, организовать широкое внедрение в производство передовых методов. Что касается инспектора-парторганизатора, работающего в партийном комитете производственного управления, то он должен в совершенстве знать и партийную работу. Только при этом условии инспектора-организаторы могут быть полезными в производственном управлении, приносить пользу тем, которых они инспектируют.

К сожалению, среди инспекторов немало таких, которые не отвечают своему назначению. Как правило, эти люди пришли в новые органы управления со старым багажом, без глубоких знаний конкретных отраслей сельского хозяйства. В прошлом их руководство носило общий, декларативный характер, они давали колхозам общие указания. И сейчас, в новых условиях, они пользуются старыми методами — накачка, административное вмешательство, навязывание своих взглядов при планировании производства. Иногда такой инспектор-организатор сам не понимает того, что рекомендует хозяйству. В результате его вмешательство часто идет не на пользу, а во вред колхозу или совхозу.

Какой же выход? Здесь выход один — подбор, а главное, подготовка кадров инспекторов-организаторов. Надо поставить задачу перед всеми инспекторами-организаторами, чтобы они стали специалистами своего дела, в совершенстве освоили производство. Если они не имеют специального образования, то обязаны получить его, а если не хотят учиться или неспособны, то должны уступить место другим людям, которые придут им на смену, имея специальные знания. Чтобы инспектировать, к примеру, выращивание сахарной свеклы, надо самому глубоко и всесторонне знать эту культуру, быть на уровне новейших достижений науки и передовой практики. Только такой инспектор-организатор будет авторитетным у тех, кого он инспектирует. Если же инспектор приходит в хозяйство без знания дела, то как он может советовать, направлять руководителей? К нему обращаются с просьбой показать, как надо сделать, а он отговаривается тем, что ему некогда, надо ехать в соседний колхоз или совхоз. И такого инспектора можно понять. Он всячески старается уйти от конкретного дела, чтобы не оскандалиться, не показать свою несостоятельность.

Инспектор-организатор должен быть высококвалифицированным специалистом в конкретной отрасли хозяйства, а может быть, не только в отрасли, но и по отдельной культуре, по виду скота. Он должен быть таким знатоком, чтобы его ждали в колхозе, как самого желанного работника, который приедет, разберется в деле и поможет.

В подготовке кадров инспекторов следует идти по линии специализации. Универсализм хорош, но трудно готовить кадры универсалов, на это уйдет много времени.

Видимо, следует в растениеводстве иметь инспекторами специалистов по наиболее важным культурам, а уж по главнейшим техническим культурам безусловно, например, по хлопчатнику, сахарной свекле и т. д. Потребуется ли при этом увеличить число инспекторов? Думаю, что нет. Если сейчас инспектор-организатор обслуживает 4—5 колхозов и совхозов, то при специализации он может обслуживать вдвое большее количество хозяйств. А возможно, по некоторым культурам и отраслям инспектор будет на целое управление. Поэтому нет опасности, что у нас увеличится штат инспекторов. Я уже говорил об этом в своей записке от 2 ноября 1963 года. Но надо все прикинуть и подсчитать.

Где же взять людей для подготовки инспекторов-организаторов? Такие люди есть в самом сельском хозяйстве. Нужно отобрать лучших из них, послать на курсы. Не надо бояться того, что отвлечем их на определенное время. Давайте обучать людей не только на курсах, но и у лучших агрономов, зоотехников, бригадиров, звеньевых на конкретном деле. Затем следует проэкзаменовать их, выдать аттестаты, в которых было бы указано, что человек обладает необходимыми знаниями определенной культуры или отрасли производства и может работать инспектором-организатором по такой-то отрасли.

Подготовку кадров надо вести в рамках узкой специализации, но зато знания данной специальности должны быть глубокими, чтобы человек владел теорией и практикой, в совершенстве умел организовать дело. Инспектор-организатор обязан знать лучшие образцы в своей отрасли производства, которые должны быть эталоном для колхоза или совхоза. По этим образцам он и должен организовывать работу в хозяйстве.

Можем ли мы сейчас предъявить такие требования при подборе кадров инспекторов-организаторов, найти достойных людей?

Да, можем. Давайте посмотрим, сколько нам требуется специалистов и сколько выпускают учебные заведения. По всем производственным управлениям насчитывается 10 тысяч инспекторов-организаторов. Конечно, не всех инспекторов надо менять. В большинстве своем на посты инспекторов выдвинуты подготовленные и образованные люди, надо только помочь им правильно организовать свою работу.

Резерв для выдвижения специалистов инспекторами-организаторами у нас очень большой. Только в 1963 году высшие сельскохозяйственные учебные заведения окончило свыше 30 тысяч человек. Это огромная армия. И надо как раз из этой армии подбирать кадры для производственных управлений. Возможно, сразу по окончании учебного заведения молодые специалисты и не смогут работать инспекторами из-за отсутствия опыта. Надо дать им месяца три, а может быть, и месяцев шесть или даже год попрактиковаться. А главное, на последнем курсе сельскохозяйственных учебных заведений будущим специалистам надо давать больше знаний по организационным формам ведения хозяйства, специализировать их по определенным сельскохозяйственным отраслям, чтобы они уже в учебном заведении были подготовлены к практической деятельности. После окончания учебного заведения целесообразно послать молодых специалистов на выучку в лучшие колхозы и совхозы, где бы они прошли хорошую практику, умели и трактор водить, и поля обрабатывать, и коров доить, и технику настраивать для обработки полей, для посева и т. д. Словом, чтобы люди прошли проверку на всех работах, поучились у наших лучших руководителей, лучших механизаторов, овладели методами работы передовиков и умели все это показать другим. Именно такие инспектора нам нужны в производственных управлениях.

У нас зачастую боятся брать молодежь в производственные управления, колхозы и совхозы, а ведь именно ее легче учить. Выпускники вузов имеют теоретический багаж, который приобрели в стенах института, а иногда и практический опыт. Вот и взять этих людей, послать для практической выучки в передовые хозяйства, а потом назначить инспекторами. Скажут, что они еще молоды, безусые. Ну и что же? Все старые были молодыми. В том и сила, что специалисты молоды, энергичны, имеют знания. Если же знаний недостаточно, то они легко могут пополнить их, так как умеют пользоваться литературой. Уверен, что из этих молодых специалистов вырастут крупные руководители нашего сельского хозяйства.

Мне уже приходилось ссылаться на один из примеров, хочу еще о нем напомнить. Тов. Кавун стал председателем колхоза в 25 лет. И он не один, есть и другие молодые специалисты, которые успешно руководят хозяйством. Мы должны найти таких людей среди юношей и девушек, оканчивающих учебные заведения. Не следует бояться выдвигать на руководящие посты девушек. Наиболее способных из них следует направлять специалистами колхозов, совхозов, производственных управлений. Убежден, что они хорошо проявят себя на работе, как уже проявили себя многие наши женщины, ставшие прекрасными организаторами сельскохозяйственного производства — председателями колхозов, директорами совхозов, специалистами, заведующими фермами, бригадирами, звеньевыми.

Не надо бояться выдвигать молодые кадры. Молодежь уже давно признана старшим поколением. Она завоевала это признание своим героическим трудом. Нужно помочь молодым специалистам, учить их на самых лучших образцах. Иногда ссылаются, что колхозники с недоверием относятся к молодым специалистам. Это не совсем правильно. Я убедился, что люди старшего возраста слушают молодых, если видят, что молодые действительно знают производство.

Колхозники скорее признают авторитет такого руководителя, который умеет не только хорошо излагать свои мысли, но и на деле показать, как надо работать. Одним словом, люди хотят, чтобы специалист не только знал теорию, но и практику в своей отрасли. Пройдя стажировку в колхозах и совхозах, молодые инспектора, возможно, потом будут и обслуживать эти хозяйства, оттачивать мастерство и набирать знания по организации производства. Уверен, что через 2—3 года они станут не только квалифицированными инспекторами, но и будут подготовлены для выдвижения председателями колхозов или директорами совхозов. Выпускнику высшего учебного заведения, вступающему на путь самостоятельной работы, легче освоить колхозное и совхозное производство, чем человеку, не обладающему знаниями. Если это умные люди, честные, прилежные и действительно хотят использовать полученные знания на практической работе, они вырастут в крупных строителей нашего сельского хозяйства, нашего социалистического общества.

Систему зарплаты работников производственных управлений следует поставить в зависимость от урожайности, продуктивности животноводства и себестоимости продукции в тех колхозах и совхозах, которые они обслуживают. При этом не пожалеть средств для оплаты труда знающих людей, специалистов своего дела, которые добиваются наиболее высоких результатов в производстве продукции, успешно обучают кадры. Надо выделять таких работников, поощрять их материально, то есть более высокой оплатой труда.

* * *

Несколько замечаний по некоторым другим вопросам.

Нам необходимо для каждой отрасли производства, для каждой культуры иметь комплекс машин со сменными рабочими органами. Английский инженер Фергюссон поднялся на том, что создал к трактору навесную систему. Это позволило использовать трактор с комплексом машин на обработке почвы, посеве, уходе за растениями, уборке урожая и значительно повысить производительность труда, экономить большое количество металла. Если Фергюссон сделал это в капиталистических условиях, что способствовало прогрессу в сельском хозяйстве, то тем более надо сделать в наших, социалистических условиях.

Нам проще и легче организовать производство сельскохозяйственных орудий в комплексе. Если это до сих пор не сделано, то причина тому — консерватизм и неповоротливость некоторых наших работников, непонимание того, что без технического прогресса невозможен рост производительности труда в сельском хозяйстве. Нам надо иметь такой набор орудий к тракторам, чтобы можно было механизировать все процессы возделывания той или иной культуры — обработку почвы, сев, внесение удобрений, гербицидов, уборку урожая. Только при этом условии можно получить нужный эффект от машин, резко сократить затраты труда. На применении комплекса машин, собственно, поднялись тт. Светличный, Первицкий, Гиталов, Мануковский и другие. Без нужного инструмента человек не может производительно работать, а набор машин и орудий — это и есть инструмент для механизатора в сельском хозяйстве.

При создании комплексов машин надо ставить задачу, чтобы сельскохозяйственная техника была более универсальной, чтобы меньшим количеством агрегатов производить больше различных видов сельскохозяйственных работ. Сейчас у нас некоторые машины используются в году очень короткий отрезок времени. Это ведет к тому, что в расчете на гектар для производства машин расходуем большое количество металла. Но, конечно, во всем должна быть мера. Чрезмерно большой универсализм в производстве техники может нанести ущерб специализации хозяйства.

Мы уже поручали специальной комиссии разработать меры по комплексной механизации сельского хозяйства. Но дело до конца не доведено. Следует вернуться к этому вопросу и с учетом современных достижений в технике, а также в технологии производства обеспечить сельское хозяйство комплексами машин для земледелия и животноводства.

Остановлюсь еще на одном вопросе, поскольку он часто затрагивается в печати и имеет практическое значение. Речь идет о способах сева пропашных культур. Вопрос этот важный, и мне хочется высказать свое мнение.

Как известно, мы много лет рекомендовали и рекомендуем теперь пропашные культуры сеять квадратно-гнездовым или квадратным способами. Разница между этими способами лишь та, что в первом случае в гнезде несколько растений, во втором — одно. Такие способы дают возможность вести механизированную обработку в двух направлениях, сократить затраты ручного труда во время ухода за посевами и поднять урожайность пропашных культур. Квадратно-гнездовой способ очень широко применялся в Соединенных Штатах, да и сейчас еще применяется. Этот способ позволил американским фермерам возделывать по 100 гектаров кукурузы в расчете на одного человека.

С появлением гербицидов американцы стали переходить на пунктирный сев кукурузы и получают высокие урожаи. Они пошли по такому пути в кукурузном поясе, например, в штате Айова, где кукуруза по кукурузе высевается в течение нескольких лет подряд. Подчеркиваю, что это делается в кукурузной зоне, где после кукурузы не приходится высевать, например, пшеницу, которая гибнет от гербицидов, внесенных под кукурузу.

В тех же штатах, где после кукурузы идет пшеница, американцы не применяют гербициды для борьбы с сорняками на кукурузе, они чаще всего сеют кукурузу квадратно-гнездовым способом и обрабатывают междурядья в двух направлениях.

Нашим научным учреждениям по химии нужно с большей целеустремленностью поработать, найти гербициды, которые уничтожали бы сорняки и не наносили вред последующей культуре.

Применяя химические средства для уничтожения сорняков, мы сокращаем расход горючего, уменьшаем количество механических обработок и, таким образом, поднимаем производительность труда. Гербициды в перспективе будут играть большую роль в сельском хозяйстве. Наша промышленность, наши ученые должны быстрее обеспечить потребности колхозов и совхозов в этих ценных химических веществах.

Вместе с тем следует обобщить опыт по наиболее эффективным способам возделывания пропашных культур и применению гербицидов.

Хотел бы только предупредить, чтобы не было сегодня шараханья. Если арифметически подсчитать ожидаемую выгоду от применения гербицидов и, основываясь только на этих расчетах, отказаться от квадратно-гнездового способа посева, перейти на другие способы, то арифметически выгода будет, а урожая может не быть. Гербицидов у нас пока еще мало, и если не обучать людей мастерству механизированной обработки пропашных культур, то нанесем ущерб урожаю. Тут надо хорошо подготовиться и все проверить. Только тогда можно рекомендовать заменить один способ посева другим, когда будет полная уверенность, что снижения урожая пропашных культур не произойдет, а, наоборот, будет обеспечен рост.

* * *

Одним из решающих условий дальнейшего успешного развития сельского хозяйства является улучшение организации труда и его оплаты. Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Министерству сельского хозяйства СССР следовало бы изучить лучшие образцы организации труда и его оплаты — аккордно-премиальной в совхозах и дополнительной оплаты в колхозах. В организации производства и оплаты труда надо выделить основные показатели, за которые прежде всего следует поощрять людей. Мне очень понравились предложения директора совхоза «Самарский» тов. Лихобабы из Целинного края. Он рекомендует ввести прямую оплату с центнера продукции в зависимости от полученного урожая.

Или возьмите звено тов. Светличного. У него оплата труда связана с главными показателями — урожайностью, затратами времени на производство центнера продукции и себестоимостью. К этому, очевидно, следует идти во всех отраслях сельскохозяйственного производства, прививать такую практику. Тогда сократилось бы и количество показателей, которые собираются статистическими управлениями, сократилось бы количество счетных работников в колхозах и совхозах. Счетной работой непосредственно стали бы заниматься бригадиры, звеньевые. Они бы тогда лучше видели, где и на чем могут сэкономить.

Мы имеем сейчас огромные возможности для поощрения хорошо работающих людей, и надо найти такую систему оплаты труда, которая бы поощряла рост производства продукции.

Следует подумать и, может быть, создать в Москве научный центр, который бы занимался изучением и обобщением лучшего опыта организации и оплаты труда. В то же время над этим должны думать и в республиках, краях, областях. Пусть сельскохозяйственные органы республик обобщат и отберут все лучшее, что у них есть. Хорошие примеры оплаты труда в зависимости от производства продукции у нас имеются. Надо взять лучшее из всех республик, изучить, обобщить, принять то, что является наиболее прогрессивным, и рекомендовать колхозам. Подчеркиваю, рекомендовать, а не издавать обязательного постановления. Надо всячески избегать бюрократического вмешательства, администрирования. Самый лучший путь внедрения — умелая пропаганда, обучение людей, показ всех преимуществ нового над старым, показ, в частности, той системы организации и оплаты труда, которую вы предлагаете как лучшую и которая действительно выгоднее, проще применяющихся систем. Упрощение учета и отчетности дало бы возможность сократить счетный аппарат, меньше было бы людей с портфелями и больше тех людей, которые заняты производством продукции.

Вот те вопросы, по которым я хотел высказать свое мнение Президиуму ЦК.

13 апреля 1964 г.

Н. ХРУЩЕВ

ПИСЬМА О СИБИРСКОЙ НЕФТИ

Люди и недра

За научное обоснование перспектив нефтегазоносности Западно-Сибирской низменности и открытие первого в этой провинции Березовского газоносного района большая группа геологов и ученых удостоена Ленинской премии.

О самоотверженном труде и успехах разведчиков природных богатств Западной Сибири рассказывалось в опубликованных в «Правде» от 5, 7 и 19 апреля с. г. очерках Сергея Богатко.

Сегодня публикуется четвертое письмо о первооткрывателях нефти и газа в Западной Сибири.

4. НА ВЗЛЕТЕ

ВЕЗДЕХОД идет по тундре, ныряет между сугробами, то и дело сползает с «зимника» и снова карабкается на твердый след. Водителю прикурить некогда, не оторвешь рук от рычагов. Солнце уходит за горизонт. В свете заката синеют снега, а верхушки сугробов становятся розовыми. Наконец, встретились какие-то промоины, протоки, заросшие густым кустарником. Это пойма реки Таз. Несчетные следы куропаток, а вот длинный прямой след — здесь сейсморазведчики отряда Михайленко протаскивали свои боны. Сюда пришли буровики.

Чернеет в сумерках сорокаметровая буква «А» четвертой буровой. Тяжелые тросы надежно скрепили ее. Она еще не освещена, идет монтаж машинного отделения, устанавливаются насосы и дизели, свариваются трубы. А на площадке бурения уже разложены громадные долота, ключи в рост человека, тяжелые детали муфт. В углу стоит двухрожковый ключ таких размеров, что им можно свернуть голову быку. И не верится, что эти тонны холодного металла, обвисшие тросы скоро придут в движение.

Бригада монтажников уезжает на отдых в Тазовское. Снова раскачивается вездеход. Маленькая лампа скупо освещает брезент и усталые лица дремлющих людей.

Буровая № 3 встречает гулом дизелей. Металлические переплеты вышки освещены яркими лампами, тени конструкций уходят в тундру. Выхлопные трубы двигателей вынесены далеко вперед, и непрерывный северный ветер относит отработанный газ так резко, что кажется, вышка плывет по тундре. Ветер перебирает тросы, на снегу скользит быстрая тень поднимающегося элеватора. Рядовая, ничем пока не знаменитая, одна из десятков скважин, которые бурятся сейчас в Тюменской области, буровая № 3, может быть, только более трудная, потому что за Полярным кругом.

Идет подъем колонны труб. Рабочие ловко накинули муфту, и элеватор пошел вверх, вытягивая из устья буровую трубу.

— Стоп!

Вынута «свеча» в 30 метров. По трубе течет глинистый раствор и тут же замерзает на желобах, на устье, под ногами у буровиков. Площадка защищена только от ветра, из щелей непрерывно несет ледяной ветер.

Вынуто почти полторы тысячи метров труб, они стоят сейчас пачкой в баке с раствором, в него опущен шланг с паром. От ветра колышутся высокие ворота тундра ломится в дверь. Над устьем висит турбобур, он дымится — в земле теплей. На конце его долото со сработанными зубьями.

Мастер меняет долото, проверяет турбобур. Одного долота хватает на несколько часов работы, и снова подъем и спуск.

Верховик цепляет трубу за трубой, растет колонна, и скоро новое долото коснется забоя. Вот уже рабочий, улучив свободную минуту, греет паром замерзшие стекла манометров. А кругом на тысячи километров темная, ветреная ночь тундры.

СУХОЩАВЫЙ человек, еще молодой, но с проседью на висках, неспокойно шагает по комнате. Сегодня главный геолог экспедиции Геннадий Петрович Быстров недоволен буровиками: плохо работает насос, и они никак не могут довести глинистый раствор до нужной плотности. Задерживается каротаж скважины.

Недавно Быстрову предложили хорошую работу в Саратовской области. Люди с таким опытом нужны в любом производственном коллективе. Он остался в Заполярье, и не жалеет. Долго уговаривал Ю. Г. Эрвье начальника Тазовской экспедиции В. Т. Подшибякина перейти на более высокую и относительно спокойную должность главного инженера треста. Геолог отказался наотрез.

Особенно трудно было экспедиции в начале работы. Тазовцы с теплотой вспоминают время «инженерских вахт», когда инженеры-геологи, начальники отрядов и сам начальник экспедиции под холодным проливным дождем до утра разгружали морские баржи-лихтеры.

Тазовская экспедиция накопила порядочный опыт работ в сложных условиях Заполярья. Сейчас основная задача у буровиков и геологов — детально исследовать скважины. Отборы керна, электрокаротаж и другие исследовательские работы намного задерживают скорости проходки. Но в разведочном бурении именно эта задача основная: что, где, сколько? Когда геологи ответят на эти вопросы, буровики будут проходить эксплуатационные скважины намного быстрее, без остановок. Не только в Тазовской, но и во многих других экспедициях Тюменской области больной вопрос — цементаж скважин. Дело упирается в качество цемента. Слишком долгий и сложный путь он проделывает, прежде чем попасть на буровую.

Бурение скважины № 3 остановлено: в нее опущен микрозонд. От быстроты и точности исследований зависит дальнейшая судьба скважин. Ведет электрокаротаж геофизик Николай Пушкарский. К утру получены первые данные: «Продуктивный пласт мощностью 32 метра на глубине 1.105—1.137 метров. Подстилается глинами. Контакт пока не выявлен. Будет уточнено».

— Хорошо, хорошо, — из динамика рации слышен знакомый хрипловатый голос начальника экспедиции. — Продолжайте каротаж. Вдумчиво продолжайте...

МЕГИОН — поселок изыскателей на берегу Оби. Здесь работает крупная экспедиция, около двух с половиной тысяч разведчиков. Здесь — нефть. В этот день мороз к вечеру придавил под пятьдесят градусов. Туман плывет вдоль прямых улиц — это потягивает ветерок с Оби. Глуше звучат голоса, а снег отчаянно визжит под ногами. Поселковый клуб переполнен: собрались покорители недр Сибири — геологи, буровики, вышкомонтажники, трактористы — люди разных специальностей, но одной профессии — разведчики нефти.

Выступает председатель Государственного комитета нефтедобывающей промышленности Н. К. Байбаков. Он рассказывает о решениях декабрьского Пленума ЦК КПСС, о большой химии, о том, какие богатства она даст советским людям, о развитии нефтяной промышленности.

Внимательно слушают нефтеразведчики своего министра. Ведь они участники одного общего большого дела. Люди горды сознанием того, что стоят в самом переднем ряду борьбы за большую нефть.

В настоящее время человечество не знает другой отрасли промышленности, которая сравнилась бы с химией по своей экономичности, исключительно быстрой отдаче вложенных средств. Недаром наиболее развитые в техническом отношении капиталистические страны большую часть денег вкладывают в химическую промышленность.

Великая Октябрьская революция отдала в руки народа все богатства земли и ее недр. За короткое время была создана отечественная нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность. Особенно быстрыми темпами стала развиваться добыча и переработка нефти за последнее десятилетие. До войны наша страна добывала всего 32 миллиона тонн нефти в год, в 1953 году — 53, а в прошлом, 1963 году добыча нефти в СССР составила 206 миллионов тонн. Только за период с 1958 по 1963 год добыча газа возросла в 3 раза.

Коммунистическая партия и наше правительство высоко ценят труд разведчиков недр. За научное обоснование перспектив нефтегазоносности Западно-Сибирской низменности и открытие первого в этой провинции Березовского газоносного района большая группа геологов-практиков и ученых удостоена ныне Ленинской премии. Лауреатами Ленинской премии стали геологи В. В. Ансимов, С. Г. Белкина, А. Г. Быстрицкий, Л. И. Ровнин, Б. В. Савельев, Л. Г. Цибулин, Ю. Г. Эрвье, А. Г. Юдин, ученые В. П. Казаринов, Н. Н. Ростовцев, М. К. Коровин, В. Д. Наливкин и Т. И. Осыко.

Высокая награда воодушевляет большую армию первооткрывателей на новые подвиги.

ТАЗОВСКОЕ. Утром солнце поднялось белое, а по бокам от горизонта выросли радужные столбы. Это пылит снегом тундра. Самолет на взлете. Разбег, и вот уже он оторвался от своей тени. В полные обороты ревут моторы, все механизмы самолета испытывают сейчас наибольшую нагрузку, подрагивает от напряжения корпус. Все выше и выше...

И подумалось: в таком же стремительном мощном порыве сейчас вся Западная Сибирь, вся наша страна.

Сергей БОГАТКО.

Предмайская вахта на полях

В последние дни фронт полевых работ в стране значительно расширился. Сев ведут сейчас земледельцы двенадцати союзных республик.

По данным Центрального статистического управления при Совете Министров СССР, в колхозах и совхозах на 20 апреля яровыми засеяно 12.416 тысяч гектаров — в два раза больше, чем на эту дату в прошлом году. Десятая часть посевов размещена на орошаемых землях. Горохом в стране уже занято свыше двух миллионов гектаров, кукурузой — треть миллиона.

Особую заботу проявляют хлеборобы об озимых, стремятся вовремя подкормить пшеницу и рожь. Напряженно трудятся земледельцы черноземных областей. Колхозы и совхозы ведут подкормку озимых удобрениями, закрывают влагу.

Ширятся работы на свекловичных плантациях. Всего этой культурой в стране засеяно почти 800 тысяч гектаров.

Вешнее солнце растопило снега на полях Подмосковья. Овощеводы столичной области накануне больших работ. В нынешнем году они создали 110 специализированных бригад, которые будут возделывать овощи по методу передового бригадира совхоза «Большевик» А. Карпутцевой. Готовы к выходу в поле 257 картофелеводческих механизированных звеньев, решивших применить технологию известного новатора В. Кузнецова.

Успешно провести весенний сев, заложить прочную основу высокого урожая — к этому направлены усилия тружеников села, ставших на предмайскую вахту.

ПОЛИТИКА РУКОВОДИТЕЛЕЙ КПК НАНОСИТ УЩЕРБ ДЕЛУ МИРА, ДЕМОКРАТИИ И СОЦИАЛИЗМА

БЕРЛИН, 23. (ТАСС). Агентство АДН передало заявление Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии, направленное против раскольнической политики китайских руководителей, на упрочение единства и сплоченности коммунистических и рабочих партий.

Заявление Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии

Представители мирового коммунистического движения, говорится в заявлении, разработали совместно в 1957 и 1960 годах в Москве два исторических документа — Декларацию и Заявление коммунистических и рабочих партий и единогласно их одобрили.

Социалистическая единая партия Германии так же, как и Коммунистическая партия Советского Союза и остальные марксистско-ленинские партии, указывается в заявлении, руководствуется этой генеральной линией, которая была коллективно разработана, единодушно одобрена и правильность которой была подтверждена богатым опытом, в том числе и нашей борьбы. Поэтому совершенно ясно, что мы и впредь не допустим, чтобы что-нибудь или кто-нибудь заставил нас отойти от правильной генеральной линии коммунистических и рабочих партий, а также от принятой на VI съезде нашей партии программы, в которой принципы марксизма-ленинизма творчески применены к сложным условиям борьбы в Германии.

Против этой принесшей успех генеральной линии выступили руководители Коммунистической партии Китая. Наша партия неоднократно выступала против позиции, занятой руководителями КПК. При этом она действует в полном единодушии с КПСС, а также с подавляющим большинством братских партий.

Политика руководителей КПК, подчеркивается в заявлении, причиняет тяжелый ущерб делу мира, демократии и социализма.

Теперь ясно, что руководство КПК хочет подорвать единство и сплоченность мирового коммунистического движения. По всем основным вопросам, говорится в заявлении, китайские руководители отошли от московских документов 1957 и 1960 годов. Они противопоставили им собственную беспринципную платформу — скверную мешанину из различных антимарксистских, антиленинских взглядов. Но более того: когда они поняли, что марксистско-ленинские партии, и прежде всего их испытанный авангард — Коммунистическая партия Советского Союза, руководимая ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Н. С. Хрущевым, решительно выступают против любой попытки фальсифицировать совместно согласованную генеральную линию и последовательно продолжают политику борьбы за мир, демократию и социализм, они развязали, пустив в ход все средства фракционной борьбы, кампанию против КПСС и остальных марксистско-ленинских партий.

Свой главный удар, отмечается в заявлении, они направляют против Советского Союза, против содружества стран социализма — этого величайшего достижения международного рабочего движения и всех революционных сил. С помощью расистских, националистских и шовинистских призывов руководители КПК хотят, очевидно, добиться осуществления своих притязаний на руководящую роль.

Их идеология и политика — это мешанина беспринципности, мелкобуржуазного национализма, авантюризма, великодержавного шовинизма и расизма. Эта политика стала главной угрозой для единства международного коммунистического движения.

Социалистическая единая партия Германии, подчеркивается в заявлении, которая явилась олицетворением единства германских социалистов на основе марксизма-ленинизма, выступала и всегда выступает за единство и сплоченность мирового коммунистического движения.

В основу этого единства положено учение Маркса, Энгельса и Ленина и основанные на нем решения коммунистических и рабочих партий.

Политика и позиция китайских руководителей, указывается далее в заявлении, свидетельствуют о том, что они не в состоянии дать научный анализ нынешнего положения, выработать на основе этого анализа революционную стратегию и тактику и терпеливо и организованно проводить ее в борьбе против всяческих проявлений субъективизма и мелкобуржуазной стихийности.

Вскрывая причины позиции руководителей КПК, говорится в заявлении, наша партия не может также пройти мимо того факта, что они защищают такое чуждое по своей сущности марксизму-ленинизму явление, как культ личности Сталина. Ведь всякому понятно, что ликвидация последствий культа личности Сталина в теории и на практике служит дальнейшему развитию и упрочению социалистической демократии и созданию таких гарантий, которые исключают всякую возможность произвола людей, находящихся у власти. Только тот, кто не хочет этого, может выступать в защиту культа личности.

Твердо следуя генеральной линии коммунистических и рабочих партий, указывается далее в заявлении, миролюбивые силы всего мира достигли больших успехов в борьбе за сохранение мира.

Только политика мирного сосуществования, подчеркивается в заявлении, служит интересам нашей нации. Поэтому наша партия, правительство и Национальный фронт вновь и вновь проявляют инициативу с тем, чтобы нормализовать отношения между обоими германскими государствами и между ГДР и Западным Берлином и проводить политику разума и доброй воли.

Историческая миссия Германской Демократической Республики, вклад рабочего класса и всех трудящихся нашего государства состоят в том, чтобы путем развернутого строительства социализма создавать предпосылки для победы сил мира и прогресса во всей Германии.

Отклоняя политику мирного сосуществования в качестве генеральной линии внешней политики социалистических государств, говорится в заявлении, китайские руководители резко противопоставляют себя воле народов и объективным историческим задачам. Они, правда, выдают себя за сверхреволюционеров, но в действительности они плохие революционеры и глубоко в душе у них царит неуверенность. Они по существу не верят, что, несмотря на существование империализма, освобожденные народы могут мирным трудом создать свой новый мир и победить империализм в экономическом соревновании.

Китайские руководители, отмечается в заявлении, не останавливаются перед тем, чтобы во имя своих, диктуемых великодержавным шовинизмом, интересов поставить на карту судьбу мировой революции, судьбу народов. Только таким образом можно объяснить также их отказ от постепенного разоружения и их стремление к обладанию атомной бомбой. Они заявляют, что обладание атомным оружием будто бы является критерием суверенности государства, гарантией того, чтобы не быть «страной второстепенного или третьестепенного значения». С марксизмом-ленинизмом и международной революцией это, естественно, не имеет ничего общего. Это также не имеет ничего общего с нуждами безопасности, потому что советская ракетно-ядерная мощь обеспечивает безопасность всех социалистических государств. Вольно или невольно, они таким образом играют на руку западногерманским милитаристам, претендующим на атомное оружие.

Руководители Компартии Китая рекомендуют всем социалистическим странам и братским партиям в капиталистических странах сосредоточить свою борьбу исключительно против империализма США. Это также произносится в сверхреволюционном тоне и «обосновывается» тем тезисом, что империализм Западной Германии, Франции, Англии и Японии является «лишь» относительно незначительной «промежуточной зоной», является «тенью» империализма США. Эта «теория» игнорирует заслужившую столь печальную славу агрессивность западногерманского империализма и имеет целью преуменьшить его опасность. И именно это руководители Компартии Китая осмеливаются предлагать в качестве революционной политики немецкому народу и народам всего мира, которые достаточно часто были жертвами хищничества германского империализма. Этой политикой руководителей Компартии Китая, которые так охотно позируют в роли адвокатов национально-освободительного движения, следует также объяснить тот факт, что они обходят глубоким молчанием неоколониалистскую политику такого империалистического государства «промежуточной зоны», как Западная Германия.

Что касается нашей партии, то она выступает за полное и окончательное устранение антигуманной колониальной системы. Весь ход национально-освободительного движения показал, говорится в заявлении, что содружество социалистических стран, в особенности большая экономическая и военная сила Советского Союза, является наилучшей опорой и помощью для справедливого дела и расцвета молодых национальных государств.

Наша партия направляет свои усилия на развернутое строительство социализма. Это, подчеркивается в заявлении, действительно революционная политика, которая понятна трудящимся.

Но именно эту успешную политику ГДР в деле развернутого строительства социализма руководители Компартии Китая называют ревизионистской, называют политикой, которая якобы ведет к «реставрации капитализма».

Неотъемлемой чертой строительства социализма, указывается в заявлении, является развитие социалистической демократии. Однако в высказываниях китайских руководителей нет ни одной фразы о социалистической демократии и необходимости развивать ее. Наша партия всегда отвергала стремление ставить административные средства выше метода убеждения.

Сплоченность и единство международного коммунистического движения и всех сил прогресса, подчеркивается в заявлении, являются решающим источником силы для победы в борьбе за мир, национальную независимость, демократию и социализм. Поэтому коммунистические и рабочие партии, в том числе Коммунистическая партия Китая, обязались на своих совещаниях 1957 и 1960 годов воспитывать трудящихся в духе единства интернационализма и патриотизма. Они обязались вести решительную борьбу против любых остатков буржуазного национализма и шовинизма.

Почему же в таком случае, говорится в заявлении, руководители Компартии Китая хотят вместо интернационализма, вместо испытанной и совместно принятой генеральной линии международного коммунистического движения осуществлять свою собственную «генеральную линию из 25 пунктов», во главу угла которой поставлены отвратительные черты великодержавного шовинизма, национального высокомерия и притязаний на самодержавное руководство?

Как согласуется одно с другим, если руководители Коммунистической партии Китая, с одной стороны, утверждают, что являются верными сторонниками пролетарского интернационализма, а, с другой стороны, проводят антисоветскую политику? Обработка китайского народа в злостном антисоветском духе находится в глубочайшем противоречии с пролетарским интернационализмом, ибо Советский Союз является центром международного рабочего движения, оплотом марксизма-ленинизма и дела мира. Отношение к Советскому Союзу является ныне, более чем когда-либо, пробным камнем политики коммунистических и рабочих партий и социалистических государств.

Советский Союз стал исходным пунктом и базой мировой социалистической системы, этого крупнейшего в нашем веке достижения международного рабочего движения. Могут ли марксисты-ленинцы когда-либо забывать, чем они обязаны — в любой области — героическим свершениям народов Советского Союза? Могут ли они забывать, что страны народной демократии смогли столь быстро создать основы социализма прежде всего потому, что они могли использовать самоотверженно предоставленную материальную помощь и богатый опыт КПСС? Могут ли они забывать, что именно экономическая и материальная мощь Советского Союза прежде всего была и является той силой, которая обеспечивает народам мир — это основное условие успешного построения социализма? Могут ли они забывать, что переходом в Советском Союзе от социализма к коммунизму КПСС прокладывает всему человечеству путь к этой высокой цели?

Наша партия, подчеркивается в заявлении, со всей решительностью отклоняет немарксистскую точку зрения, в соответствии с которой каждый строит социализм «собственными силами», в отрыве от братских партий.

Каждый подлинный интернационалист понимает: чем быстрее растут силы социализма в мирном экономическом соревновании, тем более сильное влияние оказывает содружество стран социализма на ход истории, тем больше создается предпосылок для более эффективной поддержки тех народов, которые веками были объектом империалистической эксплуатации и угнетения. Поэтому наша партия будет непоколебимо содействовать сотрудничеству и укреплению содружества стран социализма, ибо это лучше всего служит как национальным, так и интернациональным интересам.

Трудящихся Германской Демократической Республики с давних пор связывают с китайским народом тесная дружба и славные традиции совместной антиимпериалистической борьбы.

Дружба между китайским и немецким народами, отмечается в заявлении, вступила в новый этап своего развития, когда в 1949 году почти в одно и то же время были созданы Китайская Народная Республика и Германская Демократическая Республика. Верные этим пролетарским традициям, наша партия и правительство ГДР развивали отношения с Китайской Народной Республикой. То были отношения дружбы, братской помощи и сотрудничества, которые служили обоюдной пользе наших народов. И наша партия последовательно продолжала эту политику даже и после появления разногласий между руководителями Коммунистической партии Китая и международным коммунистическим движением.

Китайские руководители перенесли идеологические разногласия на межгосударственные отношения. Они сознательно пошли на то, чтобы ухудшить отношения между обоими государствами. Несмотря на эту вызывающую сожаление позицию руководителей Коммунистической партии Китая, говорится в заявлении, наша партия, верная социалистическому интернационализму, последовательно придерживается своей политики дружбы с китайским народом.

Центральный Комитет Социалистической единой партии Германии, говорится далее в заявлении, считает, что назрела необходимость проведения нового совещания коммунистических и рабочих партий. Он поддерживает поэтому предложение КПСС провести в мае этого года новую встречу делегаций ЦК КПСС и ЦК КПК, в июне — июле созвать встречу представителей тех коммунистических и рабочих партий, которые в 1960 году участвовали в редакционной комиссии по подготовке Московского совещания, и провести осенью 1964 года совещание всех коммунистических и рабочих партий.

Подытоживая все высказанное выше и полностью сознавая свою ответственность, мы заявляем: именно принятая коммунистическими и рабочими партиями генеральная линия, живой и преобразующий весь мир дух учения Маркса, Энгельса и Ленина одержат триумфальную победу — а отнюдь не антимарксистская догма и практика китайских руководителей.

Успехи содружества социалистических стран во главе с Советским Союзом, а также всего международного коммунистического движения, отмечается в заявлении, оказывают все большее влияние на мышление и действия трудящихся во всех странах. Под руководством Центрального Комитета КПСС во главе с товарищем Н. С. Хрущевым советский народ осуществляет программу построения коммунизма. Под руководством своих марксистско-ленинских партий трудящиеся других социалистических стран добиваются новых и значительных успехов. Посредством решения экономических задач и всестороннего укрепления своего рабоче-крестьянского государства, посредством осуществления программы развернутого строительства социализма мы также вносим наш вклад в единство и сплоченность стран социализма и международного коммунистического движения.

ПОСЛАНЦЫ КЕНИИ — ГОСТИ ЛЕНИНГРАДЦЕВ

ЛЕНИНГРАД, 23. (ТАСС). Прибывшую сюда сегодня правительственную делегацию Кении во главе с вице-председателем партии Африканский национальный союз Кении, министром внутренних дел Огинга Одинга принял секретарь Ленинградского промышленного обкома КПСС Г. А. Богданов. Он рассказал гостям о хозяйственной деятельности областной партийной организации.

Друзья из Кении знакомились со Смольным. Осмотрев Актовый зал, кабинет В. И. Ленина, Огинга Одинга и его спутники оставили запись, в которой отметили «скромность и простоту жизни Ленина, боровшегося за освобождение пролетариев всего мира».

Произведения В. И. Ленина на Кубе

ГАВАНА, 23. (ТАСС). Гаванское издательство «Эдитора политика» выпустило в свет брошюру, которая включает переведенные на испанский язык работы В. И. Ленина «О революционной фразе», «О чесотке» и «Мир или война?» (В. И. Ленин, собрание Сочинений, издание четвертое, т. 27).

Рекомендуя эту брошюру читателям как книгу, которую «каждый настоящий революционер должен прочесть, не откладывая», газета «Нотисиас де Ой» отмечает, что в опубликованных работах «вождь Октябрьской революции показывает, как революционные лозунги бывают иногда великолепными, блестящими, но лишенными содержания».

Торжественная церемония на улице Мари-Роз

ПАРИЖ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Прогрессивная общественность Франции торжественно отметила 94-ю годовщину со дня рождения великого Ленина. Представители ряда общественных организаций страны пришли вчера вечером на парижскую улицу Мари-Роз к дому, где с июля 1909 года по июнь 1912 года жил вождь революционного пролетариата и где находится сейчас квартира-музей В. И. Ленина.

Огромными букетами живых цветов украсили собравшиеся мемориальную доску на фасаде исторического дома. Многие из них оставили свои подписи в «золотой книге» квартиры-музея. С речью, посвященной знаменательной дате, перед участниками церемонии выступил член Политбюро, секретарь ЦК Французской коммунистической партии Жак Дюкло. В торжестве приняли участие Морис Торез, Вальдек Роше, Леон Мовэ, Жаннетта Вермерш, Поль Лоран, Гастон Плиссонье и другие руководители ФКП.

ВОЗЛОЖЕНИЕ ВЕНКА

В связи с 94-й годовщиной со дня рождения В. И. Ленина посол Республики Куба в СССР Карлос Оливарес Санчес посетил Мавзолей В. И. Ленина и возложил венок.

Посла сопровождали дипломатические сотрудники кубинского посольства.

МАССОВЫМ ТИРАЖОМ

ВАРШАВА, 23. (Соб. корр. «Правды»). Издательство «Ксёнжка и ведза» выпустило в свет, как сообщает сегодня польская печать, отдельным изданием брошюру «Братство, единство, мир» — с текстами речей товарищей Н. С. Хрущева и Владислава Гомулки на митинге советско-польской дружбы в Кремлевском Дворце съездов.

В брошюру включено также Совместное заявление по случаю визита партийно-правительственной делегации Польской Народной Республики в Союз Советских Социалистических Республик.

Брошюра издана массовым тиражом.

Встречи в Швейцарии

ЖЕНЕВА, 23. (ТАСС). Делегация КПСС, возглавляемая секретарем ЦК КПСС А. Н. Шелепиным, прибывшая в Швейцарию по приглашению Руководящего комитета Швейцарской партии труда, в течение двух дней знакомилась с городом Цюрихом, крупным индустриальным центром страны.

Делегация посетила места, связанные с пребыванием в Цюрихе В. И. Ленина, имела дружескую встречу с активом цюрихской организации Швейцарской партии труда.

На этой встрече, прошедшей в сердечной обстановке, генеральный секретарь ШПТ Эдгар Воог и секретарь ЦК КПСС А. Н. Шелепин обменялись речами.

Пленум ЦК и ЦКК Итальянской компартии

РИМ, 23. (Соб. корр. «Правды»). Объединенный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии Итальянской коммунистической партии закончил сегодня свою работу. По второму пункту повестки дня «За единство международного коммунистического и рабочего движения» с большим докладом выступил генеральный секретарь ИКП товарищ Пальмиро Тольятти. Он осудил антиленинские позиции китайских руководителей, решительно отстаивал от нападок китайских догматиков линию XX съезда КПСС и политику итальянских коммунистов. Тов. Тольятти заявил, что ИКП полностью согласна с основным содержанием позиций, которые КПСС отстаивает в международном движении и которые четко изложены в докладе М. А. Суслова на Пленуме ЦК КПСС.



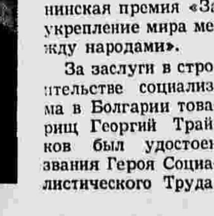
Георгий Трайков — председатель Президиума Народного собрания Болгарии

СОФИЯ, 23. (ТАСС). На состоявшейся сегодня во второй половине дня шестой сессии Народного собрания Народной Республики Болгарии Председателем Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии единогласно избран товарищ Георгий Трайков — первый заместитель Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии, секретарь Болгарского земледельческого народного союза.

(Биографическая справка)

Георгий Трайков родился в 1898 году. С 1919 года он вступил в ряды Болгарского земледельческого народного союза. С 1920 года начал активную общественную деятельность. Он является одним из основателей молодежного Земледельческого союза и был первым его секретарем.

За свою политическую деятельность товарищ Георгий Трайков несколько раз был осужден, находился в фашистских тюрьмах и многократно подвергался высылкам. В годы монархо-фашистской диктатуры он являлся одним из самых активных нелегальных деятелей Отечественного фронта, верным союзником коммунистов в общей борьбе рабочих и крестьян за рабоче-крестьянскую власть. После победы социалистической революции в Болгарии в 1944 году товарищ Георгий Трайков становится областным управителем Варны, председателем Варненского областного комитета Отечественного фронта, а в 1948 году избирается председателем управительного совета Болгарского земледельческого народного союза. Позднее товарищ Георгий Трайков — министр, а затем первый заместитель председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии.



Товарищ Георгий Трайков — непоколебимый борец за торжество социализма и коммунизма.

Много сил он уделяет объединению усилий крестьянских движений и организаций в различных странах во имя защиты мира и сотрудничества между народами. За эту деятельность ему была присуждена международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

За заслуги в строительстве социализма в Болгарии товарищ Георгий Трайков был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

БОЛГАРИЯ ПРОЩАЕТСЯ С ДИМИТРОМ ГАНЕВЫМ

СОФИЯ, 23. (ТАСС). Сегодня болгарский народ проводил в последний путь своего выдающегося сына, видного партийного и государственного руководителя Народной Республики Болгарии, члена Политбюро ЦК Болгарской компартии, Председателя Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии Димитра Ганева.

Наступают минуты прощания. Под звуки траурной мелодии гроб с телом Д. Ганева берут на плечи товарищ Тодор Живков, руководитель советской правительственной делегации товарищ Л. И. Брежнев, члены Политбюро ЦК БКП, выносят его из здания Народного собрания и устанавливают на открытой автомашине, обитой красным и черным крепом.

Под звуки траурной мелодии процессия направляется по Русскому бульвару на площадь 9 Сентября, к Мавзолею Георгия Димитрова.

Здесь состоялся большой траурный митинг трудящихся. На площади собрались сотни тысяч трудящихся Софии, а также представители других городов и сел республики. В 10 часов утра на трибуне Мавзолея Георгия Димитрова появляются руководители партии и правительства Народной Республики Болгарии во главе с товарищем Тодором Живковым, супруга и дети Димитра Ганева, руководитель советской правительственной делегации, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев и другие руководители иностранных правительственных делегаций.

С речью на митинге выступил член Политбюро ЦК БКП и председатель Национального совета Отечественного фронта Енчо Стайков.

От имени Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Президиума Народного собрания, народного правительства и Национального совета Отечественного фронта, сказал он, выражаю нашу глубокую скорбь по поводу понесенной нами тяжелой утраты — смерти одного из ветеранов болгарского революционного рабочего движения, видного партийного и государственного руководителя товарища Димитра Ганева.

Рассказав о революционной деятельности Димитра Ганева в различные периоды, тов. Енчо Стайков заявил:

Димитр Ганев покинул нас в период, когда наш народ готовится отметить славное 20-летие социалистической революции в Болгарии.

Сегодня наша страна, сказал Енчо Стайков, живет и дышит воззванием Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии к болгарскому народу о достойном праздновании 20-летия социалистической революции в нашей стране.

Под испытанным руководством славной Болгарской коммунистической партии и ее димитровского Центрального Комитета во главе с товарищем Тодором Живковым болгарский народ, окрыленный достигнутыми успехами, твердым шагом идет вперед и вперед от победы к победе, по пути претворения в жизнь решений VIII съезда партии.

Достижению этих успехов, отдавая свои силы проведению политики партии, способствовал и Димитр Ганев. До последних дней своей жизни, до последнего дыхания он жил борьбой, которую вела партия за торжество партийной правды, за великое дело социализма и коммунизма.

Димитр Ганев был вдохновенным борцом за торжество партийной политики вечной и нерушимой дружбы болгарского народа с народами Советского Союза, которая является одной из основных направляющих сил в нашем социалистическом развитии, краеугольным камнем нашей внешней политики, гарантией нашей национальной свободы и независимости, сказал Енчо Стайков.

Доказательством партийного и народного признания больших заслуг Димитра Ганева является то, что он был удостоен звания Героя Социалистического Труда и трижды награжден орденом Георгия Димитрова.

Затем слово предоставляется руководителю советской правительственной делегации Л. И. Брежневу.

Болгарский народ, сказал Л. И. Брежнев, потерял одного из своих выдающихся сынов. Умер Димитр Ганев — видный партийный и государственный деятель Болгарии, член Политбюро ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии.

Советский народ глубоко скорбит вместе с вами по поводу этой потери. Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета и Совет Министров СССР поручили нам выразить Болгарской коммунистической партии, Народному собранию и Совету Министров Народной Республики Болгарии, родным и близким товарища Ганева и всему братскому болгарскому народу искреннее, душевное соболезнование по поводу кончины замечательного сына болгарского народа и верного друга Советской страны.

Мы знали и любили товарища Ганева как стойкого, бесстрашного революционера, верного соратника Георгия Димитрова, отдававшего все свои силы беззаветному служению интересам своего народа и международного коммунистического движения, борьбе за торжество великого дела социализма и коммунизма.

Жизнь Димитра Ганева предстает перед нами как непрерывный революционный подвиг, вызывавший восхищение современников и зовущий на подражание молодое поколение революционеров.

В суровых условиях борьбы революционного подполья, преследуемый монархо-фашистским режимом, он проявил несгибаемую волю и самоотверженность и выдвинулся в передовые ряды борцов болгарского и мирового коммунистического движения, сказал Л. И. Брежнев.

После установления народной власти в Болгарии товарищ Ганев, работая на различных участках социалистического строительства, проявил способности выдающегося организатора масс, государственного деятеля.

Димитр Ганев ушел от нас, когда дело социализма, которому он посвятил всю свою славную жизнь, полностью восторжествовало в вашей замечательной стране, подчеркнул Л. И. Брежнев. Через несколько месяцев вы будете отмечать 20-ю годовщину установления народной власти в Болгарии.

За короткий исторический срок болгарский народ под руководством славной Болгарской коммунистической партии осуществил социалистическую революцию во всех областях хозяйственной и культурной жизни, превратил свою страну в индустриально-аграрное государство с развитой промышленностью и крупным социалистическим сельским хозяйством.

В дружной семье социалистических стран Народная Республика Болгария быстрыми темпами идет вперед по пути социального прогресса. Болгарский народ, вдохновленный величественными планами, намеченными Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Тодором Живковым, уверенно решает задачу завершения построения социализма в своей стране и постепенного перехода к строительству материально-технической базы коммунизма. Из года в год растет международный авторитет Народной Республики Болгарии, которая вносит свой существенный вклад в великое дело борьбы народов за прочный мир во всем мире.

Всю свою жизнь товарищ Ганев боролся за укрепление дружбы между народами Болгарии и Советского Союза, сказал Л. И. Брежнев.

Сегодня мы с большим удовлетворением отмечаем, что эта дружба, отвечающая коренным интересам наших народов, с каждым днем развивается, ширится и крепнет.

Руководители наших партий, наших стран — близкие друзья и товарищи-единомышленники. Потеря одного из друзей — нашего дорогого Димитра Ганева — больно отзывается в наших сердцах.

Но, как говорил Никита Сергеевич Хрущев, выступая здесь, в Софии, около двух лет тому назад, есть нечто неизмеримо большее, чем личная дружба между руководителями, — это братский союз и единство болгарского и советского народов. Эта великая дружба, взращенная историей, окрепшая и наполненная новым глубоким содержанием в условиях социализма, непобедима и бессмертна.

Димитр Ганев, являясь последовательным интернационалистом, постоянно выступал за развитие и укрепление дружбы и братского сотрудничества между народами всего социалистического содружества, за дальнейшее сплочение мирового рабочего и коммунистического движения, заявил Л. И. Брежнев. Советские и болгарские коммунисты считали и считают борьбу за эти высокие цели одной из самых главных своих задач.

В заключение товарищ Л. И. Брежнев сказал:

Настал скорбный час, когда мы должны проводить в последний путь Димитра Ганева. Светлый образ этого выдающегося сына болгарского народа сохранится в памяти его соотечественников, он навсегда сохранится также в памяти ваших братьев — советских людей.

Руководитель румынской правительственной делегации член Политбюро ЦК Румынской рабочей партии, заместитель председателя Совета Министров Румынской Народной Республики Александру Дрэгич от имени делегаций социалистических стран выразил в связи со смертью Д. Ганева самое глубокое соболезнование братскому болгарскому народу и лично семье Д. Ганева.

Митинг окончен.

Траурная процессия направляется на Софийское кладбище.

Последние минуты прощания. Раздаются звуки марша «Вы жертвою пали...». Над кладбищем гремят артиллерийские залпы. Под звуки Государственного гимна Народной Республики Болгарии гроб с телом Димитра Ганева опускают в могилу.

ПРИЕМ В СОФИИ

СОФИЯ, 23. (ТАСС). Центральный Комитет Болгарской коммунистической партии, Президиум Народного собрания и Совет Министров Народной Республики Болгарии устроили сегодня торжественный ужин в честь иностранных правительственных делегаций, прибывших на похороны члена Политбюро ЦК БКП и председателя Президиума Народного собрания НРБ Димитра Ганева.

На ужине, прошедшем в теплой и сердечной обстановке, присутствовали первый секретарь ЦК БКП и председатель Совета Министров НРБ Тодор Живков, председатель Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии Георгий Трайков, руководитель советской правительственной делегации, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, члены советской правительственной делегации и другие руководители и члены иностранных правительственных делегаций.

В посольстве Народной Республики Болгарии

Советские люди вместе с болгарским народом разделяют скорбь по поводу кончины товарища Димитра Ганева.

Вчера, в день похорон товарища Димитра Ганева, посольство Народной Республики Болгарии в Советском Союзе посетили многочисленные делегации. В связи со смертью верного друга советского народа соболезнование послу НРБ в Москве Стояну Д. Караджову выразила делегация Общества советско-болгарской дружбы в составе председателя правления общества академика А. Н. Туполева, заместителей председателя правления общества профессора Г. Д. Обичкина и Героя Советского Союза М. П. Чечневой.

Соболезнования в связи со смертью Председателя Президиума Народного собрания Болгарии выразили послу НРБ в СССР Стояну Д. Караджову главы ряда дипломатических представительств, аккредитованные в Советском Союзе.

* * *

Первый секретарь Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии, Председатель Совета Министров Монгольской Народной Республики Ю. Цеденбал, находящийся в Москве, 23 апреля посетил посольство Народной Республики Болгарии в СССР.

От имени ЦК МНРП, Президиума Великого народного хурала, Совета Министров МНР и всего монгольского народа Ю. Цеденбал выразил послу Народной Республики Болгарии в Советском Союзе Стояну Д. Караджову глубокое соболезнование по случаю кончины члена Политбюро Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Председателя Президиума Народного собрания НРБ товарища Димитра Ганева.

(ТАСС).



ПРОГРАММА В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА

ГАВАНА, 23. (ТАСС). Национализация иностранных предприятий, проведение аграрной реформы, установление дипломатических и торговых отношений с социалистическими странами — таковы основные положения опубликованной в Чили предвыборной программы Фронта народного действия (ФРАП), сообщает агентство Пренса Латина.

ФРАП выступает за проведение независимой внешней политики, основанной на принципах невмешательства и уважения суверенитета и права народов на самоопределение, за всеобщее разоружение, запрещение ядерных испытаний и ядерного оружия.

В случае победы кандидата ФРАП на предстоящих в сентябре президентских выборах, указывается в программе, будет создано «народное правительство», которое «национализирует иностранные предприятия по добыче меди, селитры и железа», проведет аграрную реформу на основе экспроприации помещичьих имений, осуществит реформы в области просвещения, социального страхования и здравоохранения.

ФРАП намерен также установить государственную монополию на внешнюю торговлю, создать органы народного планирования, национализировать систему банковского кредита, «покончить с безработицей и гарантировать работу всем чилийцам».

ОТМЕНИТЬ ЗАПРЕТ КПГ

БЕРЛИН, 23. (ТАСС). С каждым днем увеличивается число выступлений западногерманских публицистов, политических деятелей, буржуазных и социал-демократических газет за отмену запрета Компартии Германии, пишет орган ЦК КПГ газета «Фрейес фольк». Она подчеркивает, что прежде всего западногерманская молодежь «находит путь к Компартии Германии». Рабочие на западногерманских предприятиях и в профсоюзах защищают своих товарищей-коммунистов от преследования. Среди членов и функционеров Социал-демократической партии Германии растет понимание того, что отмена запрета КПГ принесла бы пользу также и СДПГ.

ТОРГОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ СССР И АНГЛИЕЙ

ЛОНДОН, 23. (ТАСС). Сегодня в Лондоне был подписан протокол о продлении пятилетнего торгового соглашения между СССР и Англией. С советской стороны протокол подписал министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев, с английской — министр иностранных дел Великобритании Р. Батлер и министр торговли Э. Хит.

Во время пребывания в Великобритании Н. С. Патоличев посетил предприятия компании «Импириэл кемикал индастриз» в Биллингеме и Уилтоне. Он также побывал в Эдинбурге и Глазго и посетил Бирмингем и Стаффорд, где осмотрел предприятия компаний «Бритиш моторс корпорейшн» и «Инглиш электрик». В Лондоне Н. С. Патоличев был принят премьер-министром Великобритании сэром Алеком Дуглас-Хьюмом, министром иностранных дел Р. Батлером, министром финансов Р. Модлингом, а также встречался с министром энергетики Ф. Эрроллом.

ВИЗИТ ПРЕЗИДЕНТА НАСЕРА

САНА, 23. (ТАСС). Президент Объединенной Арабской Республики Гамаль Абдель Насер и сопровождающие его лица прибыли сегодня в Йеменскую Арабскую Республику.

БАСТУЮТ ИСПАНСКИЕ ГОРНЯКИ

ПАРИЖ, 23. (ТАСС). По сообщению агентства Юньон Франсэз д'Энформасьон, 3 тысячи горняков в районе Пуэртольяно (Испания) с 20 апреля снова бастуют. В этот район направлены подкрепления полиции. Требуя, в частности, повышения зарплаты, горняки уже бастовали здесь в течение трех недель в прошлом месяце, невзирая на все меры давления со стороны франкистских властей и предпринимателей.

МАКАРИОС: ПАТРИОТЫ КИПРА ХОТЯТ МИРА

НИКОЗИЯ, 23. (ТАСС). Греки-киприоты искренне хотят мира на острове, заявил представителям печати президент Республики Кипр архиепископ Макариос.

Мы не думаем, сказал он, что политические разногласия *между греками и турками-киприотами* должны решаться силой оружия. Мы предлагаем:

Под наблюдением сил ООН убрать все фортификационные сооружения при условии, что турецкая сторона сделает то же самое.

Гарантировать амнистию всем, кто в течение истекшего периода совершил какие-*либо преступления, как только* будут восстановлены порядок и законность.

Гарантировать помощь всем желающим вернуться в свои дома и деревни, откуда их переселили насильственным путем, и обеспечить этим людям материальную поддержку. Макариос указал, что деятельность турецких экстремистов на острове до сих пор подогревается и вдохновляется из Анкары, откуда угрожают вторжением.

Пресс-конференция Л. Джонсона

ВАШИНГТОН, 23. (ТАСС). Президент Л. Джонсон заявил сегодня на пресс-конференции, что он удовлетворен тем, что решение США и Англии о сокращении производства расщепляющихся материалов для военных целей было принято во всем мире. Он отметил, что эти шаги представляют собой политику сдержанности путем взаимного примера.

Джонсон сказал, что международная напряженность уменьшилась в период пребывания Кеннеди на посту президента США. Мы готовы продолжать, сказал он, изучение возможностей для взаимопонимания между странами. Мы будем сохранять хладнокровие и не отрываться от земли, и я надеюсь, что мы сможем найти решение ряда нерешенных проблем.

Президента спросили, предвидит ли он какое-либо изменение в степени участия США в делах Южного Вьетнама, в частности путем посылки туда дополнительных войск, советников или предоставления дополнительных средств. Джонсон ответил утвердительно. Президент выразил надежду, что некоторые страны — члены СЕАТО присоединятся к усилиям США «помешать распространению коммунизма в Южном Вьетнаме».

СНОВА В РЯДАХ БОРЦОВ

ДАКАР, 23. (ТАСС). Четыре патриота так называемой «португальской» Гвинеи вырвались на свободу из застенков салазаровской тюрьмы в Бисау (административный центр португальской колонии).

Вчера дакарское бюро генерального секретариата Африканской партии борьбы за независимость «португальской» Гвинеи и островов Зеленого Мыса сообщило, что герои мужественно вынесли пытки и издевательства агентов тайной полиции Салазара (ПИДЕ) и вернулись в ряды борцов за свободу родины.

«КОНФЕРЕНЦИЯ БЫЛА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ПОЛЕЗНОЙ»

В Москве закончила работу *конференция советских и американских женщин*, организованная Институтом советско-американских отношений и американской секцией Международной женской лиги за мир и свободу. На заключительном заседании конференции было принято совместное заявление, в котором подчеркивается, что конференция была чрезвычайно полезной. В заявлении выражается уверенность, что дальнейшие контакты такого рода явятся полезным вкладом в улучшение отношений между обеими *странами.*

Всеобщее и полное разоружение под международным контролем является самым большим желанием и заботой женщин СССР и США, говорится в заявлении. Мы надеемся, что будет сделано все, чтобы ослабить международную напряженность путем серьезных поисков нового подхода к решению самых острых международных споров, в которых кроется непосредственная опасность возникновения войны. Государства с различным политическим и социальным строем могут и должны развиваться без войны, в растущем сотрудничестве друг с другом.

В заявлении отмечается, что все без исключения дискуссии носили дружеский и откровенный характер.

(ТАСС).

Землетрясение в районе Бонна

БОНН, 23. (ТАСС). Поздно вечером 22 апреля в районе Бад-Годесберга и Мелема (близ Бонна) произошло землетрясение силой в 4 балла.



СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ ЧЕСТВУЮТ ШЕКСПИРА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Драматургия Шекспира, его сюжеты, образы, темы получили яркое, талантливое воплощение и в творчестве советских композиторов. **Т. Хренников** называет имена многих музыкантов, вдохновленных гением Шекспира.

Свое выступление он заканчивает словами: «Его наследие принадлежит всему человечеству. Оно особенно близко нам по своей глубине, высокому гуманизму и жизнеутверждающей силе. Наш народ любит Шекспира, и наши композиторы еще не раз будут обращаться к источнику его творчества и создавать новые произведения на его сюжеты. Ибо Шекспир неисчерпаем, как неисчерпаемо великое реалистическое искусство, чьи традиции получают в наше время новое и смелое развитие! И в этом движении вперед, к высотам коммунистической культуры, мы помним о том, что создано великими гениями человечества и среди них Вильямом Шекспиром».

Шекспир стал достоянием культуры всех народов нашей страны: и тех, у которых уже были богатейшие художественные традиции, и тех, которые только при Советской власти обрели свою письменность. Сейчас пьесы Шекспира идут в театрах *всех советских* республик.

О большой популярности Шекспира среди народов Советского Востока рассказывает киргизский писатель, лауреат Ленинской премии **Ч. Айтматов.** «Как только возникли наши национальные театры,— подчеркнул он,— произведения Шекспира зазвучали со сцен наших театров на наших родных языках и мы жадно приникли к роднику его искусства, чтобы утолить нашу многовековую жажду к общечеловеческому наследию культуры. Сейчас в театрах среднеазиатских республик идут многие и многие шекспировские драмы, трагедии и комедии, оперы и балетные спектакли, написанные на шекспировские сюжеты.

Я хотел бы отметить,— продолжает он,— особую заслугу русского языка и русской культуры перед Шекспиром. Именно через посредство русского языка народы Востока смогли сразу перейти от древних сказовых эпосов к искусству Шекспира на своих родных языках и вместе с этим к сокровищнице человеческой культуры».

Торжественное заседание заключает своей речью поэт **А. Сурков.** Он говорит о современности Шекспира: «Может быть, ни в одной стране мира, в том числе и на родине поэта, так широко и так задушевно не беседовал и не беседует великий англичанин со зрителями его спектаклей и читателями его книг, именно после Октября муза Шекспира обрела голос у тех народов бывшей царской России, которые не имели письменности, которые не могли и мечтать о своем национальном театре».

На шекспировском вечере присутствовали министр культуры СССР Е. А. Фурцева, первый секретарь посольства Великобритании в СССР — атташе по вопросам культуры А. Брук-Турнер, супруга посла Великобритании леди В. М. Тревельян, представители дипломатического корпуса.

Торжественное заседание в Большом театре явилось ярчайшим свидетельством того, как ценят у нас в стране гений Шекспира и с *каким* уважением относятся советские люди к великому наследию культуры прошлого.

В концерте, завершившем юбилейный вечер, артисты лучших театров страны выступили с отрывками из произведений Шекспира.

Дружескими аплодисментами вознаграждали зрители выступления артистов Н. Мордвинова, В. Тхапсаева, М. Цаликова, Р. Стручковой, В. Токарева, М. Лиепа, А. Эйзена, Г. Вишневской, Е. Кибкало, Г. Деомидовой и других исполнителей.

* * *

Торжественные юбилейные вечера, посвященные 400-летию со дня рождения великого английского поэта и драматурга Вильяма Шекспира, состоялись также в Киеве, Вильнюсе, Ташкенте, Тбилиси, Баку, Минске и других городах СССР.

РЕПОРТАЖ

МОЛОДОСТЬ ЗАПОЛЯРНОГО ГОРОДА

Город сбегает с пологих сопок к Кольскому заливу террасами улиц. Это Мурманск — северные морские ворота страны. Круглый год *они гостеприимно* распахнуты для торговых кораблей всех стран мира. Теплое дыхание Гольфштрема не дает суровой Арктике сковать ледяным панцирем морские дороги к порту. Даже в лютые холода Кольский залив лишь парит морозным туманом.

Мурманск — это и порт приписки первого в мире полярного богатыря — атомохода «Ленин», и крупнейшая в стране база рыболовного флота. Недавно Мурманск стал и нашими воздушными северными воротами. Именно в Заполярье впервые приземлился воздушный лайнер, которым прибыл с острова Свободы на советскую землю вождь кубинской революции Фидель Кастро.

Сейчас город-порт переживает свое третье рождение. Мы познакомились с Владимиром Емельяновичем Ляпкиным, очень уважаемым в Заполярье человеком, старожилом здешних мест. Подростком приехал в канун Великого Октября Владимир Емельянович в заполярную глухомань. Он рассказывает, что от дореволюционного, преимущественно деревянного Мурманска мало что сохранилось. Город вырос в советские годы. Огненный шквал прокатился по Мурманску во время варварских налетов фашистской авиации, превратил в руины и пепел большинство зданий и построек. Но после войны труженики Заполярья не только отстроили свой город. Мурманск далеко перешагнул довоенные границы.

Сегодня город украшают прекрасное здание железнодорожного вокзала, дворцы культуры и спорта, кинотеатры, клубы, стадионы. На много километров растянулись по сопкам улицы.

Недавно разработан генеральный *план большого Мурманска.* В его составлении участвовали зодчие Москвы и Ленинграда. Главный архитектор Мурманска Д. М. Водолажский рассказывает:

— В ближайшие годы наш город-порт разительно изменит свой силуэт. Преобразится центр Мурманска. Здесь будут построены концертный зал, гостиница, здание областной библиотеки, широкоформатный панорамный кинотеатр, комплекс зданий и сооружений для отдыха моряков рыболовного флота. За несколько лет Мурманск удвоит свой жилой фонд.

Уже сейчас на северной и восточной окраинах города квартал за кварталом вступают в строй крупнопанельные дома. В будущем году будет пущен второй домостроительный комбинат, за ним третий. Из крупных типовых панелей предстоит смонтировать много жилых зданий, школ, магазинов. В отделке домов решено широко применить химические материалы.

Ю. ЗАХАРОВ, В. САМОЙЛОВ. (Спец. корр. «Правды»).

На снимке: Мурманск. Панорама рыбного порта.

Фото авторов.

ВЫСОКАЯ НАГРАДА

За заслуги в развитии электросварки и в связи с семидесятилетием со дня рождения Указом Президиума Верховного Совета СССР академик Академии наук Украинской ССР **Хренов** Константин Константинович награжден орденом **Трудового Красного Знамени.**

ФУТБОЛ

Два международных товарищеских матча провели вчера советские футболисты. В Киеве встретились олимпийские сборные Советского Союза и Болгарии. Исход этой встречи решил единственный мяч, забитый в ворота гостей Красницким.

Бразильская команда «Пирасикаба» проиграла в Москве сборной клубов — 0 : 2.

ХОККЕЙ

Встреча московских команд «Спартак» и «Локомотив» закончилась победой спартаковцев — 2 : 1.

В редакцию газеты «Правда»

Через посредство вашей газеты горячо благодарю все организации, предприятия и отдельных лиц, приславших свои теплые поздравления в связи с моим семидесятилетием и награждением орденом Ленина.

С. ИЛЬЮШИН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВО ВЬЕНТЬЯНЕ НЕСПОКОЙНО

ВЬЕНТЬЯН, 23. (Соб. корр. «Правды»). Потерпев неудачу в попытке свергнуть коалиционное правительство принца Суванна Фумы, вьентьянские мятежники делают все для того, чтобы путем давления на нейтралистов добиться устранения из коалиционного правительства представителей Патет-Лао и получения министерских постов. Вилла Суванна Фумы окружена, доступ журналистов к нему закрыт.

Сегодня все утро в здании министерства национальной обороны шло заседание генералов и офицеров, участников мятежа. На повестке дня был вопрос о дальнейшей деятельности мятежного «революционного комитета». После окончания заседания руководители переворота генералы Купрасит и Сихо демонстративно сели в одну машину и отбыли в неизвестном направлении.

Натолкнувшись на полную изоляцию, мятежники всеми силами пытаются удержаться у власти, добиться по крайней мере реорганизации коалиционного правительства.

Обстановка в городе продолжает оставаться неясной, напряженной. По-прежнему в силе комендантский час, идет проверка документов. В ключевых местах усилены наряды полиции и военные патрули.

И. ЩЕДРОВ.

Хулиганская выходка

РИО-де-ЖАНЕЙРО, 23. (ТАСС). Бежавшее с Кубы контрреволюционное отребье совершило вчера налет на кубинское посольство в Рио-де-Жанейро, забросав здание камнями и бутылками. Ответственность за эти хулиганские действия в значительной степени ложится на крайне реакционную печать Бразилии, которая ведет яростную антикубинскую кампанию, подстрекает к разрыву отношений с островом Свободы.

ПОХОРОНЫ С. В. ГЕРАСИМОВА

Москвичи провожали 23 апреля в последний путь Сергея Васильевича Герасимова, народного художника СССР, первого секретаря правления Союза художников СССР, депутата Верховного Совета РСФСР, члена Советского комитета защиты мира, действительного члена Академии художеств СССР.

В одном из залов Академии художеств СССР был установлен гроб с телом покойного.

Отдать последний долг талантливому живописцу и крупному общественному деятелю С. В. Герасимову прибыли секретарь Центрального Комитета КПСС Л. Ф. Ильичев, министр культуры СССР Е. А. Фурцева.

Почетный караул несли маститые художники и молодые мастера изобразительного искусства.

По окончании гражданской панихиды траурная процессия направляется на Новодевичье кладбище. (ТАСС).

Шекспир и Англия 1964 года

Меня попросили написать о том, какое значение имеет *Шекспир для современной* Англии, отмечающей 400-летие со дня его рождения. Это не так просто, ибо различные люди, различные слои народа воспринимают Шекспира не одинаково.

Большинство англичан с глубоким уважением произносит имя Шекспира, но, говоря откровенно, это уважение нередко сочетается с невежеством. Думается, что до появления телевидения лишь немногие видели хотя бы одну пьесу Шекспира на сцене, да и то, вероятно, в школьные годы. Дело в том, что в Англии XX века театральные традиции очень слабы. Люди из рабочего класса или вообще не ходят в театр или ходят очень редко.

Я живу в Лидсе, городе с полумиллионным населением. В нем нет ни одного постоянного оперного или драматического театра, единственный профессиональный драматический театр (владельцы которого заботятся больше всего о доходах), хотя и неплохой, работает два — два с половиной месяца в году. Не будет преувеличением сказать, что за последние десять лет герои Шекспира появлялись на сцене этого театра не более чем в *течение двух недель.* Понятно, что у жителей Лидса не было возможности узнать и полюбить Шекспира.

В Лондоне, конечно, положение намного лучше, однако я очень сомневаюсь, чтобы большинство лондонцев видело хотя бы одну шекспировскую постановку. Но, несмотря на все это, ни одного английского писателя не любят и не уважают так, как Шекспира. Ни к одному писателю не обращаются так часто мыслящие и ищущие люди, молодые и старые. Хотя дух коммерции и господствует в нашем современном обществе, а подлинная народная культура с трудом пробивает себе дорогу, ни один из писателей Англии не может соперничать с Шекспиром по его влиянию и популярности среди серьезно мыслящих англичан.

Каковы же были главные направления в освоении и критике творчества Шекспира за последние годы в Англии? Можно отметить три таких направления, хотя это, конечно, является некоторым упрощением.

Во-первых, большое внимание уделяется поэтическому мастерству пьес и исключительному блеску, жизненности и сочности языка Шекспира. В XIX веке исследователи занимались больше сюжетами и образами персонажей шекспировских пьес, наслаждались человеческой теплотой и разнообразием его героев, иногда даже относясь к ним как к реальным, живым людям. Поэтому было вполне уместным обратить пристальное внимание на поэзию Шекспира и напомнить, что его поэзия — не просто красиво льющаяся речь, а что она глубоко пропитывает всю ткань его пьес.

Положительный результат нового направления заключался в том, что ныне с большим уважением относятся к тексту пьес Шекспира (лет 50 тому назад актеры и режиссеры весьма бесцеремонно разделывались с текстом, выре*зали целые куски и сцены,* которые не соответствовали их целям или талантам) и неизбежно сознают, что поэзия не является чем-то обособленным, что ее нельзя прибавлять или убавлять по собственному вкусу, как сахар к кофе или лимон к чаю. Шекспир — величайшая фигура нашей литературы, ибо он несравненный мастер нашего языка.

Второе направление, на мой взгляд, весьма не здоровое. Оно, как мне кажется, проистекает из той неуверенности и тех страхов нынешней интеллигенции Запада, которые толкают ее во власть идеальных грез или метафизики и отвращают от непрерывно меняющейся и острой действительности нашего мира. Я имею в виду тенденцию подходить к пьесам Шекспира с нереалистических и неисторических позиций, тогда как следовало бы подчеркивать содержащееся в них поистине замечательное описание реальных человеческих проблем и отношений.

Подобная злополучная интерпретация принимает различные формы, в зависимости от образа мышления того или иного исследователя. Например, фрейдисты видят в Гамлете главным образом неврастеника, чей характер определяет его эдиповский комплекс. Критики — последователи Юнга утверждают, что трое юношей, отцы которых умерли, Гамлет, Лаэрт и Фортинбрас, символизируют единую личность, в которой воплотилось стремление всех сыновей к убийству отцов и тем самым к обновлению мира. Конечно, не все идеалистические толкования доходят до такой крайности. Однако все же трудно согласиться с толкованиями, скажем, истории короля Лира как притчи о христианском искуплении или экзистенциалистскими поисками индивидуальности, а поздних пьес Шекспира как религиозных исканий или мистических идей перевоплощения.

Я сказал, что первое направление имеет хорошие и плохие стороны, а второе — только плохие. Третье направление, которое я считаю полезным, заключается в тенденции рассматривать пьесы Шекспира и в историческом аспекте, подчеркивая одновременно их актуальность для современного мира. Не удивительно поэтому, что лучшие работы относятся к историческим пьесам Шекспира. За последние десять или двадцать лет в Стратфорде и Лондоне было осуществлено много блестящих постановок исторических пьес Шекспира. Им было посвящено и несколько прекрасных книг. Вполне естественно, что эти пьесы о многом говорят английскому народу, и трудно, даже, пожалуй, невозможно дать им метафизическое толкование. Английский народ начинает (к тому принуждают его события) все более объективно воспринимать историю своей страны, и поэтому он находит новое для себя в исторических пьесах великого драматурга. Тетралогию, состоящую из «Ричарда II», двух частей «Генриха IV» и «Генриха V», можно, пожалуй, назвать великим реалистическим национальным эпосом Англии XVI века, возникшим из недр феодализма и католицизма.

Когда англичанам предоставлялась возможность, они с энтузиазмом относились к Шекспиру. Поэтому борьба за Шекспира — это важнейшая часть борьбы против мещанства, которая оказывает глубокое влияние на современное английское общество. Больше всего нас волнует гуманизм пьес Шекспира. В них нет ничего абстрактного или схематичного. Шекспир показывает нам людей, их отношения в реальной жизни, их отношение к миру, в котором они живут. Он заставляет своих героев с присущим ему непоколебимым реализмом переживать так, что мы снова и снова восторгаемся нашим английским языком не просто *как украшением, но как орудием,* с помощью которого решается сложнейшая проблема понимания и изменения мира.

Шекспир — самый великий трагик из драматургов и в то же время самый великий оптимист. Всякий, кто покидает театр, посмотрев «Двенадцатую ночь», чувствует прилив бодрости, веселья и оптимизма. Среди великих людей Шекспир кажется нам меньше всего «сверхчеловеком», чем-то отличным от нас. Он более велик лишь в том смысле, что он более человечен.

В «Отелло» он показывает нам, как чистые отношения могут быть отравлены и разрушены бесчеловечным предубеждением; в «Зимней сказке» он показывает, как выглядит безрассудная ревность и как в конечном итоге после трагических ошибок с помощью самих людей снова утверждается жизнь и надежда.

Хотя Шекспир и объективен в описании жизни, он никогда не остается нейтральным в борьбе, о которой повествует, и не позволяет оставаться нейтральным и нам. Шекспир-драматург заставляет нас сочувствовать тому, что гуманно, хорошо и необходимо, и возбуждает нас против всего, что несет несчастье людям.

В «Гамлете» он показывает душераздирающую и вдохновляющую трагедию принца, который, будучи воспитан в духе гуманизма эпохи Возрождения, отказывается идти на компромисс против правды и тем самым стремится быть больше, чем принцем, — человеком.

В «Короле Лире» Шекспир рассказывает, как старому королю удается преодолеть небывалую жестокость и эгоизм и с помощью униженных и угнетенных достичь почти невозможного, стать настоящим человеком.

В «Макбете» мы видим, как человек отвергает самые обычные общественные обязательства, сознательно избирает путь своекорыстия и индивидуализма и тем самым лишает себя возможности рассчитывать на милость людей.

Ни одно из этих произведений не является просто поучительным рассказом на моральные темы. Очень редко они указывают своим героям или нам, каким путем идти вперед. Но чем лучше мы знаем жизнь, тем большему можем научиться на этих пьесах. Они поучительны для нас, потому что всем сердцем мы ощущаем жизнь, которая проходит перед нашими глазами. Мы смеемся и плачем, потому что мы различаем в этих пьесах чувства, присущие всему человечеству, и тем самым творчество Шекспира укрепляет, а может быть, и изменяет наше сознание того, что означает быть человеком.

Арнольд КЕТТЛ. Профессор английской литературы университета города Лидс.

РАДИО

24 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Земля и люди». 8.45 — Для тех, кто дома. «Доброе имя». Очерк Н. Макаровой. 9.30 — В мире науки. «Идеи и свершения». Выступление писателя О. Писаржевского. 10.00 — Для детей. «К нам новая книга идет». 11.15 — «Лауреаты Ленинской премии 1964 года». Литературная передача. 12.30 — «Шаги семилетки». 13.00 — «Песня борец». Музыкально-литературная композиция. 14.00 — Программа радиостанции «Юность». 15.05 — «Когда вам двадцать лет». Концерт. 16.20 — «Путешествие в мир знаний». Для старших школьников. 17.00 — «Хоровое искусство». 17.50 — Я. Солодухо — Кантата «Ленин с нами». 18.30 — С. Прокофьев — Третья сюита из балета «Сказ о каменном цветке». 19.00 — Радиоклуб «Радуга». 19.50 — «Десять минут поэзии». Стихи Э. Межелайтиса. 20.20 — Трансляция музыкального вечера из Ленинграда. 22.30 — Вечерняя музыкальная программа.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.30 — Для школьников. Кинофильм на английском языке. 16.55 — Программа передач. 17.00 — Для детей. «Умелые руки». 17.30 — Для юношества. «Рассказы об искусстве». 18.00 — «Весна шагает по стране». Телевизионный очерк о весеннем севе на Кубани. 18.20 — «В эфире — «Молодость». 18.50 — Телевизионные новости. 19.00 — «Рассказы о героизме». Выступление писателя С. С. Смирнова. 19.50 — Лауреаты Ленинской премии 1964 года в области искусства и литературы.

Программа Ашхабадской студии телевидения. 20.35 — «Тебя ждет нефть». Телевизионный очерк. 20.45 — «Книга старого Вельмурада». Художественный телевизионный фильм. 21.30 — Телевизионные новости. 22.00 — Концерт мастеров искусств Туркмении.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «В эфире — «Молодость». «Комсомольский прожектор». 19.45 — «Человек на перекрестке». Киноочерк о правилах уличного движения в Москве. 20.00 — Московские новости. 20.20 — «Москва — Непалу». Телевизионный очерк. 21.00 — «Знаете ли вы?». Телевизионный альманах. Передача из Ленинграда. 21.40 — «Я иду по городу». Концерт. 22.20 — «Лучший отдых в выходной день».

В театрах Москвы

24 апреля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Октябрь** (новый спектакль).
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вертер.**
КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — **Волгоградский народный хор профсоюзов.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Свет далекой звезды.**
ФИЛИАЛ МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Идеальный муж.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Маскарад.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Украли консула.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дамы и гусары.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цезарь и Клеопатра.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Поворот ключа.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Петровка, 38.**

НАШ АДРЕС: **МОСКВА, УЛИЦА «ПРАВДЫ», 24**

ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-38-23; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Фельетонов — Д 3-31-36; Военного — Д 3-37-74; Журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент» — Д 3-32-04; Секретариата — Д 3-15-64; Иллюстрации — Д 3-11-08; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина.

Б 02195. 50102. Изд. № 625.